



Проект: «Поддержка формирования антикоррупционного мышления у старшеклассников пилотных школ в Республике Карелия» при финансовой поддержке Генерального консульства Королевства Нидерландов в Санкт-Петербурге

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА «ФОРМИРОВАНИЕ АНТИКОРРУПЦИОННОГО МЫШЛЕНИЯ У ШКОЛЬНИКОВ»

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ



для обучающихся 9–11 классов





Проект: «Поддержка формирования антикоррупционного мышления у старшеклассников пилотных школ в Республике Карелия»
(при финансовой поддержке Генерального консульства Королевства Нидерландов в Санкт-Петербурге)



Министерство образования Республики Карелия
Государственное образовательное учреждение Республики Карелия
дополнительного профессионального образования
(повышения квалификации) специалистов
«Институт повышения квалификации работников образования»

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА
«ФОРМИРОВАНИЕ
АНТИКОРРУПЦИОННОГО МЫШЛЕНИЯ
У ШКОЛЬНИКОВ»

для обучающихся 9–11 классов

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

ББК 74.266
УДК 372.8:3
Ф 79

Под редакцией **Рубиной И. Е.**, канд. юр. наук

Рецензенты:

Данилова И. Л., канд. пед. наук, доцент кафедры педагогической психологии, проректор по воспитательной работе УВПО «КГПА»

Теплова Л. И., канд. психол. наук, доцент кафедры педагогики и психологии ПетрГУ

Шерехова О. М., канд. пед. наук, зав. кафедрой лингвистики и межкультурной коммуникации ПФ МСИ

Коллектив авторов:

Григорьева Е. В., зав. отделом информационных образовательных технологий и педагогического проектирования Центра информационных технологий ГОУ ВПО КГПА

Лопатенко В. Н., методист по истории и обществознанию ГОУ РК ИПК РО

Носкова Н. А., директор ЦПМПС г. Петрозаводска

Старшова О. Н., зам. директора по воспитательной работе гимназии № 30, г. Петрозаводск

Ф79

Формирование антикоррупционного мышления у школьников: образовательная программа для обучающихся 9–11 классов: методические рекомендации / М-во образования Респ. Карелия, Гос. образоват. учреждение Респ. Карелия доп. проф. образования (повышения квалификации) специалистов «Ин-т повышения квалификации работников образования», Проект «Поддержка формирования антикоррупц. мышления у старшеклассников пилот. школ в Респ. Карелия» (при финансовой поддержке Генер. консульства Королевства Нидерландов в Санкт-Петербурге); [колл. авт.: Григорьева Е. В., Лопатенко В. Н., Носкова Н. А., Старшова О. Н.; под ред. Рубиной И. Е.]. – Петрозаводск: Версо, 2011. – 151 с.

ISBN 978-5-91997-016-3

Представленная программа и методические рекомендации по проведению занятий учебного модуля по данной программе утверждены Ученым Советом ГОУ РК «Институт повышения квалификации работников образования» и рекомендованы для использования в образовательных учреждениях Республики Карелия.

Основная задача данного методического пособия – способствовать формированию у старшеклассников нетерпимости к коррупционному поведению. В пособии показано негативное воздействие коррупции на экономику, политическую и правовую системы, общественную мораль и приведены способы и примеры противодействия коррупционным проявлениям и честного служения Отечеству.

ISBN 978-5-91997-016-3

ББК 74.266

Пояснительная записка

В Указе Президента Российской Федерации «О Национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010–2011 годы» отмечено, что «несмотря на предпринимаемые государством и обществом меры, коррупция по-прежнему серьезно затрудняет нормальное функционирование всех общественных механизмов, препятствует проведению социальных преобразований и модернизации национальной экономики, вызывает в российском обществе серьезную тревогу и недоверие к государственным институтам, создает негативный имидж России на международной арене и правомерно рассматривается как одна из угроз безопасности Российской Федерации». Это означает, что тема противодействия коррупции сегодня является одной из центральных в Российском обществе и мировом сообществе в целом.

В рамках Стратегии противодействия коррупции важной составляющей, на наш взгляд, является и система образования. Вопрос антикоррупционного воспитания и просвещения обучающихся в образовательном учреждении представляется довольно сложным и для своего решения требует целенаправленных усилий специалистов и общественности в целом.

В содержании школьного образования и, в частности, в образовательной области «Общественные дисциплины» большое внимание уделено развитию правовой культуры личности, которая рассматривается как одно из важнейших условий решения стратегической политической задачи – превращения России в современное правовое государство. Молодежи завтра предстоит занять ответственные посты в системе государственных органов власти и местного самоуправления, общественной жизни, бизнесе. Для обучающихся важно не только получить определенные знания, но и сформировать негативное отноше-

ние к коррупции, получив практические социальные навыки и коммуникационные умения, позволяющие избегать коррупционных практик.

Новые образовательные стандарты предполагают формирование ключевых компетенций обучающихся, таких как: личностная, информационная, самостоятельная познавательная предметная и гражданско-правовая. Ценность представленной программы заключается в том, что она направлена на формирование антикоррупционного мышления у обучающихся через становление ключевых компетенций, которые позволят им адекватно социализироваться в современном обществе.

Программа «Формирование антикоррупционного мышления у школьников» предназначена для обучающихся старших классов, а также для обучающихся образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования.

Анализ опыта регионов Северо-Западного федерального округа по разработке образовательных программ антикоррупционной направленности для обучающихся различных возрастных категорий показал, что проблеме антикоррупционной направленности воспитания и просвещения обучающихся уделяется определенное внимание. Внимания заслуживают образовательные программы Мурманской и Ленинградской областей. Материалы Мурманской области представляют собой факультативные занятия для 10–11 классов, в содержании которых представлена преимущественно правовая направленность проблемы, этическая сторона вопроса не рассматривается. Предлагаются также разнообразные формы и методы работы, но не учитываются познавательные и возрастные особенности обучающихся.

Данная программа акцентирует внимание обучающихся на этической стороне проблемы и психологических особенностях старшеклассников. Проблема нравственного выбора, которая должна стать психологическим новообразованием выпускника современной школы, является наиболее сложной в педагогической практике (научить ученика осознанно делать свой выбор и нести ответственность за него). Это позволяет отнести представленную программу к инновационной.

В программе оптимально используются разнообразные современные педагогические технологии, такие как технология ТОГИС (Технология образования в глобальном информационном сообществе); технологии развития критического мышления; технология проектной деятельности и интерактивные технологии.

Программа «Формирование антикоррупционного мышления у школьников» является междисциплинарной, интегративной, содержание которой можно раскрыть модульно в рамках учебных дисциплин: истории, обществознания, правоведения, экономики, географии, литературы и других предметов. Также программу можно использовать в качестве курса по выбору, факультативов, цикла тематических классных часов, внеклассных мероприятий при проведении предметных недель в школе.

Цель программы: формирование антикоррупционного мышления у обучающихся.

Основные задачи программы:

- информировать обучающихся о явлении коррупции;
- воспитывать нетерпимое отношение к коррупции;
- развивать мотивацию антикоррупционного поведения;
- формировать навыки уверенного поведения;
- корректировать отношение обучающихся к проблемам коррупции.

Данные задачи реализуются посредством различных форм и методов работы с обучающимися: традиционных (минилекции, семинар), игровых, активных (имитационные и деловые игры, дебаты, дискуссии и т. д.), что должно способствовать конкретизации изучаемого материала и повышению воспитательного потенциала данного курса.

Каждый учитель в процессе реализации программы вправе использовать собственный подход к структурированию учебного материала, определять последовательность его изучения и пути формирования системы знаний, умений и способов деятельности, развития и социализации обучающихся.

Требования к результатам обучения

По итогам реализации данной программы у обучающихся должны быть сформированы следующие ключевые компетентности:

- **информационная** компетентность (умение работать с информацией, с ресурсами Internet, владение компьютером, умение высказывать свое мнение, умение проявлять активность в обсуждении различных вопросов, установление новых коммуникативных связей и приобретение навыков общения и взаимодействия друг с другом);

- **личностная** компетентность (самооценка, умение оценить свои ресурсы, стрессоустойчивость, принятие решений, умение сделать выбор);

- **гражданско-правовая** компетентность (знание нормативных правовых актов, умение применить эти знания на практике, умение обеспечивать социальную роль);

- **самостоятельная познавательная-предметная** компетентность (умение видеть проблемы, задавать вопросы, выдвигать гипотезы, давать определение понятиям, классифицировать наблюдения и навыки проведения экспериментов, делать выводы и умозаключения, структурировать материал и работать с текстом);

- **культурно-досуговая** компетентность (умение организовать свой досуг, знание игр);

- **решение проблем** (умение сказать «Нет», умение сделать свой выбор и аргументировать его).

Критерии реализации задач

В этом плане выделим пять параметров, по которым можно отследить реализацию задач программы «Формирование антикоррупционного мышления у школьников»:

1. **Уровень освоения обучающимися содержания курса**, т. е. содержания основных изучаемых вопросов: терминов, понятий, явлений (выявляется с помощью контрольных вопросов, тестов, викторин, кроссвордов).

2. Устойчивость интереса обучающихся к предмету

2.1. сохранность контингента (количество обучающихся на начало реализации программы – на окончание (так как данная программа реализуется в форме факультатива));

2.2. наличие положительных мотивов посещения занятий (знания, которые обучающиеся получают на занятиях, они могут применить в повседневной жизни) выявляется с помощью интервью, бесед, опросов, в ходе рефлексии.

3. Уровень творческой активности детей

3.1. выявление позиции (участие обучающихся в играх, диспутах, беседах)

3.2. выявление отношения, интересов обучающихся в различных видах деятельности (к заданиям, которые предлагает учитель).

4. **Творческие достижения детей** (систематичное ведение дневника, написание эссе, создание коллажей, выполнение проекта).

5. **Воспитательные результаты** (характер отношений между педагогом, детьми, каждым отдельным членом коллектива (дружелюбие, взаимопонимание, работа в парах, коллективное выполнение заданий)).

Основное содержание

Введение – 1 ч.

Общественная опасность коррупции. Актуальность формирования антикоррупционного мировоззрения. Мудрые мысли о коррупции с древнейших времен до наших дней.

Тема 1.

Коррупция как социально-историческое явление – 3 ч.

- Этимология термина «коррупция». Понятие коррупции. Правовой и этический аспекты коррупционных отношений. Как распознать коррупционное действие.

- Причины появления и география распространения коррупции. Явление коррупции и права человека.

- Виды коррупции и формы ее проявления. Явление коррупции в мировой истории: от Древних цивилизаций до современного мирового сообщества. Эволюция коррупции.

Тема 2.

Опыт антикоррупционной политики в Российском государстве – 3 ч.

- Понятие «почести», посулов, мздоимства, лихоимства в правовых источниках Древней Руси. Отношение к данным явлениям в Московском государстве. Роль Судебников XV–XVI в. в ограничении коррупционных действий.

- Негативная роль системы «кормлений». Земская реформа 1555–1556 гг. в борьбе с «кормлениями». Соляной бунт 1648 г. в Москве – первое антикоррупционное выступление жителей столицы. Неспособность государства к законодательной борьбе со взяточничеством. Соборное Уложение 1649 г.

- Действия Петра Великого в борьбе со взяточничеством и казнокрадством.

- Роль фаворитизма в распространении коррупции. Реформы управления Екатерины II.

- Социально-политические противоречия в государственном управлении России XIX в. Должностные преступления, их причины и непоследовательность в ликвидации. Образцы честного служения народу и государству.

- Русская литература и искусство XIX в. о взятках и мздоимстве (Н. В. Гоголь, М. Е. Салтыков-Щедрин, И. А. Крылов, А. Н. Островский и др.).

- Противодействие коррупции в советском государстве. Восприятие коррупции как буржуазного пережитка и единичного явления. Отражение проблемы в творчестве М. Зощенко, М. Булгакова, В. Маяковского, И. Ильфа и Е. Петрова.

- Понятие дефицита товаров и «теневой экономики». Коррупция периода «застоя». Показательные карательные процессы в годы «перестройки и гласности». Противоречивость и непоследовательность антикоррупционной политики как следствие отсутствия системы в борьбе с коррупционными действиями.

- Всплеск коррупции в процессе перехода к рыночным отношениям. Антикоррупционная нормативно-правовая база в России в 90-х гг. и причины ее слабой эффективности.

Тема 3.

Коррупция в различных государственных и социальных институтах – 4 ч.

- Бытовая коррупция: непосредственное взаимодействие с представителями органов государственной власти и местного самоуправления (дача взятки государственному и муниципальному служащему и др.); злоупотребления в сфере здравоохранения, образования, ЖКХ и в области социального обеспечения; использование и купля-продажа земли; коррупционные проявления в области призыва в Вооруженные Силы РФ.

- Коррупция в органах власти: выработка и принятие управленческих решений, коррупционные связи и круговая порука, личная выгода, осуществление служащими коммерческой деятельности, передел собственности, взаимные услуги, монополизация бизнеса на своей территории, «откаты», кадровая политика.

- Коррупция в судебных и исполнительных органах власти: самая коррупционная структура, «заказные наезды», заказные налоговые проверки, частные таможенные терминалы, коррупция в противопожарной службе, санитарно-эпидемиологическом контроле, вымогательство у малого бизнеса, решение судов в пользу более обеспеченной стороны.

- Политическая коррупция: выборы всех уровней, деятельность политических партий, политический лоббизм.

Тема 4.

Стратегия противодействия коррупции в современном мире – 3 ч.

- Понятие и содержание антикоррупционной политики. Международные, национальные и муниципальные субъекты антикоррупционного противодействия. Международный опыт

и современные технологии борьбы с коррупцией. Участие России в создании современной международно-правовой системы по борьбе с коррупцией.

- Законодательные акты РФ в сфере противодействия коррупции и повышения прозрачности деятельности органов государственной власти. Уголовный кодекс РФ: составы коррупционных преступлений. Роль СМИ и открытость информации в борьбе с коррупцией.

- Национальный план противодействия коррупции от 31.07.2008 г. Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12 2008 г. Меры по реализации антикоррупционной программы в РФ.

- Конвенция ООН против коррупции и другие международные антикоррупционные акты. 9 декабря – Международный день борьбы с коррупцией.

- Гражданское общество в противодействии коррупции. Молодежь как субъект и объект возможных коррупционных действий. Меры по противодействию коррупции в образовательном учреждении.

Тема 5.

Проектная деятельность – 2 ч.

Учебно-тематический план

№ п/п	Название темы	Количество часов	Виды деятельности (теоретические и практические)
<i>Введение</i>			
1.	Введение в курс «Формирование антикоррупционного мышления у школьников»	1	Беседа. Метод «мозгового штурма». Методический приём технологии развития критического мышления синквейн. Работа с литературой. Выбор темы проекта. Рефлексия.
<i>Коррупция как социально-историческое явление</i>			
2.	Понятие коррупции	1	Метод проблемного обучения. Метод развития критического мышления «Продвинутая лекция». Работа в парах. Эссе. Рефлексия.
3.	Виды коррупции и формы ее проявления	1	Проблемный вопрос. Работа с нормативными документами и с материалами периодической печати. Беседа. Рефлексия.
4.	Правовой и этический аспекты коррупционных отношений	1	Беседа. Игры и игровые упражнения на отработку навыка. Работа с листовкой «Право выбора». Дискуссии. Рефлексия.
<i>Опыт антикоррупционной политики в Российском государстве</i>			
5.	Исторический опыт антикоррупционной политики в Российском государстве	1	Проблемный метод. Работа в группах. Технологии ТОГИС (Технология образования в глобальном информационном сообществе). Подготовка презентации в программах Microsoft Office PowerPoint, Microsoft Office Publisher). Рефлексия.

6.	Проблема нравственно-го выбора в ситуациях коррупции на примерах художественных произведений русских писателей	1	Метод развития критического мышления «Чтение с остановками и Вопросы Блума». Чтение по ролям. Работа с пословицами.
7.	Опыт анти-коррупционной политики в Российском государстве в конце XX века	1	Проблемный метод. Мини-лекция. Работа материалами периодической печати. Работа в группах. Составление кластера. Рефлексия.

Коррупция в различных государственных и социальных институтах

8.	Бытовая коррупция	1	Самостоятельная работа. Метод развития критического мышления ИНСЕРТ. Дискуссия. Работа в группах. Работа с нормативными документами. Рефлексия.
9.	Коррупция в органах власти	1	Беседа. Составление словаря. Работа с нормативными правовыми актами, с отрывками из художественной литературы. Игра «Портрет государственного служащего». Рефлексия.
10.	Коррупция в судебных и исполнительных органах власти	1	Проблемный метод. Мозговая атака. Составление списка вопросов. Самостоятельная работа. Работа с нормативными документами. Рефлексия.
11.	Политическая коррупция	1	Проблемный метод. Работа с нормативными документами. Беседа. Работа в группах. Технология ТОГИС. Игра «Выборы». Рефлексия.

Стратегия противодействия коррупции в современном мире

12.	Понятие и сущность антикоррупционной политики	1	Работа над понятиями. Работа с материалами периодической печати. Составление таблицы. Самостоятельная работа. Написание эссе. Моделирующая игра «Система». Рефлексия.
13.	Международный день борьбы с коррупцией	1	Работа с календарём. Рассказ. Обмен мнениями. Создание коллажа. Презентация коллажей.
14.	Гражданское общество в противодействии коррупции	1	Работа по картине. Таксономия Блума. Написание эссе. Работа в парах. Дискуссия.

Проектная деятельность

15.	Работа над проектом	1	Проектно-исследовательская деятельность. Просмотр литературы по теме. Обобщение результатов. Подготовка материала к публикации, презентации, выступлению.
16.	Защита проекта	1	Защита проекта Рефлексия: ведение дневника; высказывание по кругу; «Быстрый опрос»; телеграмма.

Список источников и литературы для педагогов

Антикоррупционное законодательство РФ и международные акты

1. Конвенция об уголовной ответственности 1999 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2009. – № 20. – Ст. 2394.
2. Конвенция ООН против коррупции 2003 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2006. – № 26. – Ст. 2780.
3. О противодействии коррупции: федеральный закон от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ // Российская газета. – 2008. – 30 декабря (№ 266).
4. О мерах по противодействию коррупции: указ Президента РФ от 19.05.2008 г. № 815 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2008. – № 21. – Ст. 2429.
5. О национальной стратегии противодействия коррупции и национальном плане противодействия коррупции на 2010–2011 годы: указ Президента РФ от 13.04.2010 г. № 460 // Российская газета. – 2010. – 15 апреля (№ 79).
6. Об утверждении правил проведения экспертизы проектов нормативных правовых актов и иных документов в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции: постановление Правительства РФ от 05.03.2009 г. № 195 // Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 10. – Ст. 1240.
7. Конвенция о гражданско-правовой ответственности за коррупцию 1999 г. (Российская Федерация не участвует)
8. Декларация о борьбе с коррупцией и взяточничеством в международных коммерческих операциях 1996 г.
9. О противодействии коррупции в Краснодарском крае: закон Красноярского края от 07.07.2009 г. № 8-3610 // Ведомости высших органов государственной власти Красноярского края. – 2009. – № 37(333).
10. О Комиссии Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по законодательному обеспечению противодействия коррупции: постановление от 21.05.2008 г. № 496-5 ГД // Парламентская газета. – 2008. – 29 мая (№ 36-37).
12. Закон РК № 1227-ЗРК от 23.07.2008 «О противодействии коррупции».

Противодействие взяточничеству в истории России

1. Егоршин В. М. Некоторые вопросы противодействия коррупции в России: историко-правовой аспект / В. М. Егоршин, А. М. Суворов // История государства и права. – 2008. – № 6. – С. 28–30.

2. Акимова Н. В. Истоки коррупции и особенности борьбы с ней в России XIV–XVII веков / Н. В. Акимова // История государства и права. – 2008. – № 8. – С. 17–19.

3. Куракин А. В. Административные запреты и проблемы борьбы с коррупцией в системе государственной гражданской службы / А. В. Куракин // Российская юстиция. – 2008. – № 4. – С. 33–38.

3. Серов Д. Противодействие взяточничеству в России: опыт Петра I (законодательные, правоприменительные и организационные аспекты) / Д. Серов // Уголовное право. – 2004. – № 4. – С. 118–120.

4. Абдрахманов А. И. О коррупционной составляющей в организации властных отношений в Советской России в 1917–1921 годах / А. И. Абдрахманов // Государственная власть и местное самоуправление. – 2009. – № 3. – С. 41–44.

5. Епихин А. Ю. ВЧК–ОГПУ в борьбе с коррупцией в годы новой экономической политики (1921–1928) / А. Ю. Епихин, О. Б. Мозохин. – М.: Кучково поле: Гиперборя, 2007. – 525 с.

6. Поляков Ю. А. О социальной природе коррумпированности и перерождения элиты / Ю. А. Поляков // Новая и новейшая история. – 2009. – № 2. – С. 80–91.

7. Торопов А. История законодательства об ответственности за взяточничество в российской империи / А. Торопов // Адвокат. – 2008. – № 9. – С. 86–92.

Феномен коррупции в современном обществе

1. Андрианов В. Д. Коррупция как глобальная проблема современности / В. Д. Андрианов // Общество и экономика. – 2008. – № 3/4. – С. 45–69.

2. Волков А. Д. Скелет наступающего: источник и две составные части бюрократического капитализма в России / Александр Волков, Александр Привалов. – СПб.: Питер, 2008. – 271 с.

3. Горелик А. П. Некоторые аспекты реализации положений гражданского законодательства в сфере противодействия коррупции / А. П. Горелик // Безопасность бизнеса. – 2008. – № 2. – С. 37–39.

4. Лившиц И. И. О криминалоемкости российских законов / И. И. Лившиц // Законодательство и экономика. – 2008. – № 4. – С. 18–23.

5. Макаров В. Д. Армия и коррупция / В. Д. Макаров // Военно-юридический журнал. – 2008. – № 6. – С. 16–17.

6. МОД против коррупции. Основным инструментом давления на власть со стороны теневой экономики является коррупция / МОД «Против коррупции» // Следователь. – 2007. – № 4. – С. 50–56.

7. Римский В. Л. Коррупция во взаимодействиях российских граждан с представителями органов власти / В. Л. Римский // *Общественные науки и современность*. – 2008. – № 5. – С. 59–67.

8. Соколов А. Н. Коррупция, гражданское общество и правовое государство / А. Н. Соколов // *Журнал российского права*. – 2008. – № 8. – С. 32–41.

9. Россия и коррупция: кто кого // *Следователь*. – 2006. – № 11. – С. 37–64.

10. Ароян Е. В. Электоральная коррупция в провинциальном городе: (Опыт политико-криминологического исследования электорального поведения) / Е. В. Ароян, П. А. Кабанов // *Следователь*. – 2007. – № 4. – С. 46–49.

11. Гаталов Е. Н. Проблемы современной административно-государственной реформы в России / Е. Н. Гаталов // *Власть*. – 2009. – № 3. – С. 25–29.

12. Кирпичников А. И. Российская коррупция / А. И. Кирпичников. – 3-е издание, исправленное и дополненное. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. – 437 с.

13. Лысков А. Явление коррупции - меры государства: правовые и политико-этические аспекты / А. Лысков // *Законность*. – 2008. – № 9. – С. 2-8.

14. Михайлов С. Н. Коррупция как объект политологического исследования / С. Н. Михайлов // *Социально-гуманитарные знания*. – 2008. – № 1. – С. 233–241.

15. Нурпеисов Д. К. Коррупция как проблема государственного управления / Д. К. Нурпеисов // *Государственная власть и местное самоуправление*. – 2006. – № 2. – С. 38–42.

16. Свигузова А. П. Социально-экономические факторы, порождающие электоральную коррупцию в современной России / А. П. Свигузова // *Следователь*. – 2006. – № 7. – С. 46–48.

17. Федоркин Н. С. Политическая культура и коррупция: грани совместимости / Н. С. Федоркин // *Вестник Московского университета. Сер. Социология и политология*. – 2008. – № 3. – С. 35–47.

18. Шахкелдов Ф. Г. Без реформирования судебной системы нельзя решить проблему коррупции / Ф. Г. Шахкелдов // *Российский судья*. – 2008. – № 12. – С. 9–12.

Основные направления борьбы с коррупцией в РФ

1. Актуальные проблемы борьбы с коррупцией и терроризмом в России на современном этапе: сборник материалов методологического семинара (г. Красноярск, 19–20 февраля 2009 г.) / отв. ред. Д. Д. Невирко; Сибирский юридический институт МВД России. – Красноярск: Сибирский юридический институт МВД России, 2009. – 170 с.

2. Астанин В. В. Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов (анализ и оценка предмета деятельности и коррупциогенных рисков участия экспертов в их работе) / В. В. Астанин // Российская юстиция. – 2009. – № 2. – С. 20–24.

3. Буравлев Ю. М. Коррупция в госаппарате. Правовые и организационные проблемы системного противодействия этому злу / Ю. М. Буравлев // Государство и право. – 2008. – № 11. – С. 98–103.

4. Волженкин Б. В. Допустима ли провокация как метод борьбы с коррупцией? / Б. В. Волженкин // Следователь. – 2007. – № 2. – С. 2–5.

5. Герценштейн О. В. Об изменениях законодательства о статусе судей в Российской Федерации и об органах судейского сообщества в связи с принятием Федерального закона «О противодействии коррупции» / О. В. Герценштейн // Российский судья. – 2009. – № 4. С. 38–43.

6. Гришанков М. И. Совершенствование правового регулирования противодействия коррупции / Под ред. М. И. Гришанкова, А. Г. Баскаева. – М.: Издание Государственной Думы, 2007. – 102 с.

7. Гуцев П. Ю. Публичность государственной и муниципальной деятельности как гарантия противодействия коррупции / П. Ю. Гуцев // Государственная власть и местное самоуправление. – 2009. – № 6. – С. 33–36.

8. Емелькина Н. А. Коррупционные «лазейки» в действующем законодательстве в сфере экономики / Н. А. Емелькина // Безопасность бизнеса. – 2008. – № 3. – С. 11–13.

9. Кимлацкий О. А. О состоянии борьбы с коррупцией в Российской Федерации / О. А. Кимлацкий, И. Г. Мачульская // Государственная власть и местное самоуправление. – 2008. – № 8. – С. 3–7.

10. Кокотов А. Н. Экспертиза закона субъекта РФ на коррупциогенность / А. Н. Кокотов, О. Н. Родионова // Российский юридический журнал. – 2008. – № 4. – С. 168–180.

11. Куракин А. В. Административно-правовые средства предупреждения и пересечения коррупции в системе таможенной службы Российской Федерации / А. В. Куракин // Российская юстиция. – 2008. – № 10. – С. 54–56.

12. Лысков А. Г. Меры по противодействию коррупции: правовые и политико-этические аспекты / А. Г. Лысков // Российский юридический журнал. – 2008. – № 4. – С.75–80.

13. Малько А. В. Концепция антикоррупционной политики в Российской Федерации / А. В. Малько, Н. А. Лопашенко, И. Н. Коновалов // Правовая политика и правовая жизнь. – Саратов, 2007. – № 1. – С. 78–99.

14. Наумов А. Новое антикоррупционное законодательство: многое упущено / А. Наумов // Уголовное право. – 2009. – № 2. – С. 100–104.

15. Охотский Е. В. Борьба с коррупцией - важнейшая составляющая кадровой политики демократического правового государства / Е. В. Охотский // Государственная власть и местное самоуправление. – 2009. – № 2. – С. 21–24.

16. Попов В. И. Актуальные проблемы борьбы с наиболее опасными проявлениями организованной преступности / В. И. Попов. – М.: Современный гуманитарный университет, 2004. – 434 с.

17. Сафонов Ю. Противодействие коррупции / Ю. Сафонов // Законность. – 2008. – № 6. – С. 24–25.

18. Сидоров А. И. Коррупция: и диагноз, и приговор / А. И. Сидоров // Социологические исследования. – 2008. – № 2. – С. 111–117.

19. Суворов А. М. Некоторые вопросы деятельности правоохранительных органов по предупреждению взяточничества / А. М. Суворов // Адвокатская практика. – 2008. – № 5. – С. 30–32.

20. Толкачев В. В. Принципы антикоррупционной политики / В. В. Толкачев // Правовая политика и правовая жизнь. – 2007. – № 1. – С. 100–107.

21. Цирин А. М. Формирование институциональной основы противодействия коррупции в федеральных органах исполнительной власти / А. М. Цирин // Журнал российского права. – 2009. – № 3. – С. 28–34.

22. Астанин В. В. Гражданско-правовые механизмы ответственности за коррупцию / В. В. Астанин // Московский журнал международного права. – 2008. – № 2. – С. 154–157.

23. Борков В. Проблемы криминализации коррупционного обогащения в России / В. Борков // Уголовное право. – 2007. – № 2. – С. 27–31.

24. Винницкий А. В. Противодействие коррупции в сфере управления публичной собственностью / А. В. Винницкий // Законность. – 2009. – № 6. – С. 43–46.

25. Герасимов С. Об опыте работы органов власти Республики Татарстан по противодействию коррупции / С. Герасимов // Уголовное право. – 2007. – № 5. – С. 99–103.

26. Горелик А. П. Некоторые аспекты реализации положений гражданского законодательства в сфере противодействия коррупции / А. П. Горелик // Безопасность бизнеса. – 2008. – № 2. – С. 37-39.

27. Гулягин А. Ю. Проблемы эффективности антикоррупционной экспертизы / А. Ю. Гулягин // Федерализм. – 2009. – № 1. – С. 49–58.

28. Дементьев А. Н. Институт конфликта интересов и предотвращение коррупции на государственной гражданской службе / А. Н. Дементьев, С. В. Качушкин // Государственная власть и местное самоуправление. – 2008. – № 2. – С. 19–24.

29. Есаян А. К. О первоочередных мерах, предпринимаемых в органах внутренних дел, по борьбе с коррупцией / А. К. Есаян, О. Ш. Петросян, Ю. В. Трунцевский // Российский следователь. – 2008. – № 17. – С. 38–40.

30. Козлов А. В. К проблеме борьбы с коррупцией в налоговобюджетной сфере / А. В. Козлов // Налоги. – 2008. – № 2. – С. 14–18.

31. Константинов А. Д. Коррупцированная Россия / Андрей Константинов и Агентство журналистских расследований. – М.: Олма-Пресс, 2006. – 633 с.

32. Литвинова Ю. И. Антикоррупционная политика как предмет правового исследования / Ю. И. Литвинова // Философия права. – 2006. – № 3. – С. 96–98.

33. Макаров А. А. Социально-экономическая составляющая механизма противодействия коррупции в органах внутренних дел / А. А. Макаров // Административное и муниципальное право. – 2008. – № 9. – С. 24–31.

34. Найденко В. Н. Правовые средства противодействия коррупции как фактору, способствующему распространению этнонационального экстремизма в Российской Федерации / В. Н. Найденко // Журнал российского права. – 2009. – № 6. – С. 23–30.

35. Орлов А. Основные направления противодействия политической коррупции в России / А. Орлов // Власть. – 2008. – № 10. – С. 64–68.

36. Полякова Т. А. Информационная открытость как один из факторов в борьбе с коррупцией при построении информационного общества / Т. А. Полякова // Юридический мир. – 2008. – № 1. – С. 18–22.

37. Санникова Л. Коррупция в образовании: правовые механизмы противодействия: Статья подготовлена в рамках совместного проекта Совета Европы и Комиссии Госдумы по противодействию коррупции «Разработка законодательных и иных мер предупреждения коррупции», финансируемого Европейским союзом / Л. Санникова // Народное образование. – 2008. – № 10. – С. 18–22.

38. Сергиенко А. Надзор в сфере экономики и противодействия коррупции / А. Сергиенко // Законность. – 2008. – № 2. – С. 7–9.

39. Скобликов П. А. Актуальные проблемы борьбы с коррупцией и организованной преступностью в современной России / П. А. Скобликов. – М.: Норма, 2007. – 271 с.

40. Талапина Э. В. Правовые способы противодействия коррупции / Э. В. Талапина // Право и экономика. – 2006. – № 6. – С. 3–11.

41. Цирин А. М. Антикоррупционные инструменты и их применение в федеральных органах исполнительной власти / А. М. Цирин // Журнал российского права. – 2009. – № 2. – С. 11–17.

42. Чаннов С. Е. Предоставление сведений о доходах государственных и муниципальных служащих и членов их семей как антикоррупционный механизм / С. Е. Чаннов // Российская юстиция. – 2009. – № 4. – С. 5–6.

Уголовно-правовые аспекты коррупции

1. Алексеев А. Презумпции против коррупции / А. Алексеев // Законность. – 2008. – № 4. – С. 2–8.

2. Лапшин В. Ф. Уголовно-правовая норма: парадокс законодательной техники, политическая мода или скрытая защита коррупционера? / В. Ф. Лапшин // Российская юстиция. – 2009. – № 2. – С. 41–44.

3. Рождествина А. А. Уголовно-правовые средства борьбы с коррупцией в системе государственной службы / А. А. Рождествина // Таможенное дело. – 2008. – № 1. – С. 15–17.

4. Сухаренко А. Н. Коррупция в правоохранительных органах как фактор развития организованной преступности / А. Н. Сухаренко // Следователь. – М., 2006. – № 9. – С. 47–50.

5. Баев О. Я. Законность действия в уголовном праве и проблемы расследования фактов коррупции по закону / О. Я. Баев // Общество и право. – 2008. – № 1. – С. 213–217.

6. Побрызгаева Е. Вопросы квалификации провокации взятки либо коммерческого подкупа / Е. Побрызгаева, С. Бабыч // Уголовное право. – 2006. – № 5. – С. 70–74.

7. Сильченко Е. В. Коррупция и наркобизнес: понятие и взаимосвязь явлений / Е. В. Сильченко, А. Е. Голубенко // Общество и право. – 2008. – № 2. – С. 147–149.

Зарубежный опыт борьбы с коррупцией

1. Астанин В. В. Организационно-правовые основы выявления и расследования коррупционных преступлений организованного характера в США / В. В. Астанин // Российская юстиция. – 2008. – № 3. – С. 65–66.

2. Бирюков П. Н. Антикоррупционное законодательство Исландии / П. Н. Бирюков, М. А. Долгов // Московский журнал международного права. – 2007. – № 3. – С. 77–86.

3. Бочарников И. В. Зарубежный опыт противодействия коррупции / И. В. Бочарников // Человек и закон. – 2009. – № 1. – С. 92–104.

4. Есаян А. К. Меры по борьбе с коррупцией в государствах – членах СНГ, ЕврАзЭС и ШОС / А. К. Есаян // Российская юстиция. – 2009. – № 6. С. 57–59.

5. Кранс М. Борьба со взятками: меняемся опытом: как заставить законы работать, эффективно разрушать основы мздоимства / М. Кранс // Народный депутат. – 2009. – № 3. – С. 40–41.

6. Куракин А. В. Международные и зарубежные стандарты административно-правовых средств предупреждения и пресечения коррупции в системе государственной службы / А. В. Куракин // Российская юстиция. – 2009. – № 3. – С. 10–13.

7. Шелухин С. И. Понимание коррупции в международном сообществе / С. И. Шелухин // Философия права. – 2008. – № 2. – С. 7–12.

8. Ахметшин Н. Х. Политико-правовые аспекты борьбы с коррупцией в КНР / Н. Х. Ахметшин // Государство и право. – 2008. – № 8. – С. 56–63.

9. Богущ Г. И. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции / Г. И. Богущ // Вестник МГУ. Серия 11. Право: научный журнал. – 2006. – № 3. – С. 22–39.

10. Гончаренко Г. С. Основные направления международного сотрудничества в борьбе с коррупцией: политико-правовой аспект / Г. С. Гончаренко // Философия права. – 2006. – № 1. – С. 26–34.

11. Кобец П. Н. Кодекс этики госслужащего: Для эффективной борьбы с коррупцией Россия может обобщить опыт зарубежных стран / П. Н. Кобец // Человек и закон. – 2008. – № 10. – С. 29–36.

12. Куракин А. В. Международно-правовые и европейские стандарты административно-правовых средств предупреждения и пресечения коррупции в системе государственной службы Российской Федерации / А. В. Куракин // Государство и право. – 2007. – № 10. – С. 13–21.

13. Рухтин С. А. Ответственность за неуважение к суду и эффективное правосудие – основные элементы государственной политики противодействия коррупции: опыт США / С. А. Рухтин // Адвокат. – 2009. – № 4. – С. 104–108.

Список литературы для обучающихся

1. Словарь см. скрин шот см. папку
2. Андрианов В. Д. Коррупция как глобальная проблема современности / В. Д. Андрианов // Общество и экономика. – 2008. – № 3/4. – С. 45–69.
3. Энциклопедия мысли: Сборник мыслей, изречений, афоризмов. – М., 1996.
4. Макаров В. Д. Армия и коррупция / В. Д. Макаров // Военно-юридический журнал. – 2008. – № 6. – С. 16–17.
5. Серов Д. Противодействие взяточничеству в России: опыт Петра I (законодательные, правоприменительные и организационные аспекты) / Д. Серов // Уголовное право. – 2004. – № 4. – С. 118–120.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

От авторов

Уважаемые коллеги! Перед вами первое пособие в Карелии по проблеме формирования антикоррупционного мышления у старшекласников.

Вопрос антикоррупционного воспитания и просвещения в образовательном учреждении представляется довольно сложным и для своего решения требует целенаправленных усилий специалистов и педагогической общественности в целом.

Изучив опыт Северо-Западного региона по данному вопросу, мы пришли к следующему:

- антикоррупционное воспитание в образовательных учреждениях пока не представляет собой системы;
- недостаточно учитываются возрастные и психологические особенности подростков, результатом чего становится появление «нигилизма», а проблема остается нерешенной;
- учитывая то, что преподавание любого предмета должно строиться на демократических основах, нужно определиться с тем, насколько обязательным будет посещение учеником факультативов и спецкурсов, как не допустить учебной перегрузки, не сделать наполнение уроков антикоррупционным материалом в ущерб выполнению образовательного стандарта;
- для решения данной проблемы нужны заинтересованные педагоги: проблема имеет общепедагогическую направленность, поэтому ее решение не должно относиться только к учителям истории или классным руководителям.

Учитывая опыт образовательных учреждений по антикоррупционному воспитанию и просвещению, авторы старались, чтобы данная проблема смогла бы объединить интересы как обучающегося, так и учителя. Мы надеемся, что данное пособие даст возможность лучше понять и осмыслить изучаемый материал, развить необходимые и полезные умения, узнать новое о себе и окружающем мире.

Кроме этого, программа предоставляет возможность привлечь к обсуждению вопросов отношения к коррупции родителей, общественные организации и других заинтересованных лиц.

Надеемся, что данное пособие будет полезным в вашей деятельности.

Желаем успехов!

Введение

Развитие социального мышления является важным элементом процесса формирования культуры личности и обуславливает её социальную компетентность. Основной проблемой для молодых россиян является необходимость выработки образцов поведения в свободном демократическом обществе, которые старшеклассники не могут заимствовать у своих родителей и в силу общей образовательной ситуации (в школе и в семье) не могут создавать сами.

Сложность поставленной задачи предъясвляет особые требования к её реализации. Остаётся открытым вопрос о способах развития самостоятельного, критического мышления.

Характерной для российской школы остаётся однонаправленность процесса взаимодействия учителя и ученика: от обучающего к обучаемому, от знающего к незнающему. Ученики старших классов не признаются субъектами, наделёнными опытом и обладающими собственным ценностным потенциалом, рассматриваются как «ещё несостоявшиеся взрослые». Философско-мировоззренческий подход в образовании, на который возлагают большие надежды, не всегда создаёт такую среду взаимодействия, где ученик может быть активным и компетентным в силу возможного отрыва от реального опыта учащихся.

При наличии большого публицистического и научного материала, доступного ученикам, учитель является только одним из источников информации. Возможности его влияния на развитие социального мышления и социальной компетентности учащихся определяются исключительно его профессионализмом и методами, которые он использует в процессе преподавания, а не монополией на обладание информацией. В то же время учитель может оказаться одним из немногих, кто способен обсудить с учеником социальные проблемы не только эмоционально и описательно, но и аналитически, помогая понять суть происходящего, что предполагает активное взаимодействие, одним из важных ресурсов которого является собственный опыт ученика, его взгляды на общественные явления и процессы.

Основой для определения понятий «социально-критическое мышление» и «социальная компетентность послужили работы Э. Гуссерля, М. Шелера, М. Мерло-Понти, М. Вебера, А. Камю, Ж.-П. Сартра и других.

Само понятие социальной компетентности очень сложно ограничивать, поскольку все, что знает человек, можно отнести к данной сфере. Социально-культурная компетентность – это «способность воспринимать другое с положительными эмоциями как путь к познанию нового, обогащающий собственный опыт и способствующий развитию личности»

Понятие «социальная компетентность» в данной работе понимается как набор способов для реализации своих целей в обществе, частично проверенный на собственном опыте, и его «мировоззренческое» обоснование, то есть представления об обществе.

Социальную компетентность можно условно разделить на две части: то, что осмыслено человеком, принято им в результате понимания, размышления, соотнесения, и то, что освоено преимущественно на основе готовых стереотипов и принято как руководство к действию.

Применительно к реализации представленной программы социальная компетентность учащихся старших классов предстает как компетентность взросления. Изучаемый возраст существует в ситуации окончания упорядоченной школьным ритмом жизни и построения принципиально новой упорядоченности. Характерные для детства-юности-молодости в целом «наполеоновские планы» именно в этот период вплотную подходят к началу реализации и вынуждены «заземляться», создавая ситуацию жизнеопределяющего выбора: не только профессионального, но и социально-политического, нравственного и т. д. Выбор предполагает рефлекссию, понимание ситуации. Таким образом, социально-критическое мышление – это деятельность, целью которой является познание общественной реальности с возможным практическим выходом, таким как принятие обоснованного решения по поводу важных жизненных вопросов.

Представленная программа, по нашему мнению, формирует способность старшеклассников анализировать происходящие в обществе процессы, адекватно оценивать свои возможности и выстраивать стратегии взаимодействия с окружающим миром.

Кроме социальной компетентности важным условием выживания и работы человека в информационном мире будут умения находить информацию, эффективно и быстро фокусироваться на проблеме поиска информации вместе с её содержанием; работать в информационной среде; умение учиться всю жизнь. Для решения этих задач в программе используются разнообразные современные педагогические технологии, такие как технология ТОГИС (Технология образования в глобальном информационном сообществе); технология развития критического мышления; технология проектной деятельности и интерактивные технологии.

Технология ТОГИС – это технология продуктивного обучения, ориентированная на деятельностно-ценностный подход в образовании с применением проблемного метода как основного. Обучение с использованием ТОГИС в большей мере способствует становлению ценностных ориентаций обучаемых, формированию информационной культуры личности (В. В. Гузеев), поскольку акцент в задачах делается на способах их решения, а не на содержании. Основными результатами применения технологии ТОГИС – осознание учениками ценностей совместного труда, овладение умениями организовать, планировать и осуществить решение возникших задач, провести рефлексию, коллективный анализ результатов.

В данной программе предусмотрено широкое использование самостоятельной творческой и проектно-исследовательской деятельности обучающихся. Метод проектов – организация обучения, при которой учащиеся приобретают знания в процессе планирования и выполнения практических заданий-проектов. Главной особенностью данного метода является обучение на активной основе, через целесообразную деятельность обучающегося, соответствующую его личным интересам. Это способ достижения дидактической цели через детальную разработку

ку проблемы, которая должна завершиться вполне реальным, осязаемым практическим результатом, оформленным тем или иным образом (проект, карикатура, эссе, журнал, коллаж, комикс и др.)

Метод проектов органично сочетается с групповыми методами работы и интерактивными технологиями, поэтому часть заданий учащиеся выполняют коллективно, что позволяет учитывать мнения друг друга, договариваться и приходиться к общему решению. Благодаря совместным усилиям школьники решают проблему, применяя необходимые знания подчас из разных областей, получая реальный и осязаемый результат.

Наиболее сложным, не имеющим однозначного ответа, является вопрос об оценке уровня достижений обучающихся. Задачи программы не предполагают использование традиционных форм контроля. Оптимальной оценкой станет продукт творческой деятельности обучающегося (дневник, журнал, проект, синквейн, карикатура, эссе, коллаж и т. д.), представленный на обсуждение одноклассников для их оценки, что будет способствовать успешности каждого.

Пособие состоит из 2-х частей: рабочей программы и методических рекомендаций.

Наряду с общим методическим введением и поурочными методическими разработками программа включает разнообразные методические материалы для учителя, которые приводятся в тексте.

Содержание учебного и дополнительного материала предполагает использование собственного опыта каждого педагога и потенциальных возможностей обучающихся, право использовать собственный подход к структурированию учебного материала.

Урок 1.

Введение в курс «Формирование антикоррупционного мышления у школьников».

Цель: осознание школьниками угрозы коррупции для общества.

Ход урока:

1. Беседа – обсуждение притчи «Золотая муха» – 15 минут.

Жил-был человек, которого звали Саляр. Он мог отличить, что правильно, а что неправильно, знал, что следует делать и чего не следует. Он знал так много всего, что был назначен личным помощником муфтия Зафрани – известного судьи. Однако Саляр не всегда действовал в соответствии со своими знаниями.

Однажды, когда он отставил в сторону свой стакан со сладким соком, маленькая сверкающая золотая мушка опустилась на край стакана и отпила глоточек.

Так произошло и на другой день, и на следующий, пока мушка не подросла до размеров, когда Саляр смог легко ее видеть. Как-то, когда Саляр раздумывал над решением запутанной судебской проблемы, он поднял глаза и заметил, что муха стала намного крупнее, чем она должна быть. Он отмахнулся от нее. Муха поднялась в воздух и, покругившись над стаканом, улетела прочь, но скоро вернулась назад. Она села на край стакана и отпила столько, сколько смогла. По мере того, как дни шли за днями, муха становилась все крупнее и крупнее и пила все больше и больше. Саляр прогнал ее, но скоро обнаружил, что для этого ему нужна палка. Временами ему казалось, что муха похожа на человека. Конечно, это был джин, а совсем не муха.

В конце концов Саляр закричал на муху, и, о ужас, она сказала ему: «Я беру не так уж много твоего напитка, и, кроме того, я красивая – разве не так?»

Саляр изумился, затем испугался, смутился. Он стал замечать, что с нетерпением ждет очередного посещения мухи, хотя она и выпивала часть его напитка. Он наблюдал за тем, как муха танцевала, и думал о ней почти непрерывно. Работал он все меньше и меньше, а муха тем временем становилась все крупнее.

И по мере роста Саяр обнаружил, что чувствует себя все слабее и слабее. У него ухудшились отношения с муфтией Зафрани, и причиной тому, наверное, была муха. Он решил покончить с ней и нанес ей удар, но промахнулся. Она улетела, сказав: «Ты чуть не покалечил меня только за то, что я хотела быть твоим другом...»

Саяр почувствовал облегчение после избавления от мухи. Он сказал самому себе: «Я побил ее, а это доказывает то, что я более могущественен, чем она – человек или джин, муха или нет». Но когда Саяр убедил себя, что на этом дело закончилось, муха появилась опять. Она выросла совсем до огромных размеров и спустилась с потолка подобно сверкающему озеру в форме человека. Протянулись две огромных руки и схватили Саяра за горло...

Когда пришел муфтий Зафрани, разыскивая своего помощника, тот лежал задушенный на полу, боковая стена дома была проломлена в том месте, где прошел джин. Доказательством его огромных размеров был отпечаток ладони – огромный, как бок слона...

2. Обсуждение основных проблем современного российского общества.

Используя метод «мозгового штурма», определить круг вопросов, которые нужно решить в нашем государстве. Если обучающиеся не смогут назвать вопрос борьбы с коррупцией, тогда учитель может сам озвучить данную проблему. Возможны разные варианты показа общественной опасности коррупции:

- демонстрация презентации с цифровым и фактическим материалом о коррумпированности общества с комментариями педагога;

- работа с карточками с информационным материалом учениками и организация работы в группах с последующим обсуждением.

На этом этапе урока школьники должны увидеть и осознать угрозу для общества, которая исходит от коррупции. В ходе беседы учитель показывает актуальность изучаемой темы и путем рефлексии выявляет отношение ребят к данной проблеме.

3. Составление синквейна на тему «Коррупция» – 15 минут.

Синквейн (происходит от французского слова «sing» – пять). Это стихотворение, состоящее из пяти строк. Используется как способ синтеза материала. Лаконичность формы развивает способность резюмировать информацию, излагать мысль в нескольких значимых словах, емких и кратких выражениях.

Правила написания синквейна:

1. (первая строка – тема стихотворения, выраженная ОДНИМ словом, обычно именем существительным);
2. (вторая строка – описание темы в ДВУХ словах, как правило, именами прилагательными);
3. (третья строка – описание действия в рамках этой темы ТРЕМЯ словами, обычно глаголами);
4. (четвертая строка – фраза из ЧЕТЫРЕХ слов, выражающая отношение автора к данной теме);
5. (пятая строка – ОДНО слово – синоним к первому, на эмоционально-образном или философско-обобщенном уровне вторяющее сути темы).

Синквейн может быть предложен как индивидуальное самостоятельное задание; для работы в парах; реже как коллективное творчество. Границы предметной области зависят от гибкости воображения учителя. Обычно синквейн используется на стадии рефлексии, хотя может быть дан и как нетрадиционная форма на стадии вызова.

Как показывает опыт, синквейны могут быть полезны в качестве:

- инструмента для синтеза сложной информации;
- способа оценки понятийного багажа учащихся;
- средства развития творческой выразительности.

Например:

Коррупция

Неизбежная непобедимая

Поглощает разрушает искушает

Вечная спутница любого дела

Спрут

4. Выбор темы проекта – 10 минут

Обучающиеся знакомятся с материалами «Мудрые мысли о коррупции с древнейших времен до наших дней».

Задание: прочитайте «Мудрые мысли о коррупции с древнейших времен до наших дней» и выберите одну мысль, которая наиболее точно выражает ваше понимание проблемы.

На основании выбранной фразы определитесь с темой для проекта. Темупроекта учащиеся разрабатывают группой (по 4–5 чел).

Виды проектов могут быть следующими:

- написание эссе;
- составление коллажей;
- проведение опросов;
- анкетирование;
- подбор иллюстраций из текстов художественных произведений на разные темы;
- инсценировка ролевых игр по темам коррупции в разных сферах жизни общества;
- учебно-исследовательская работа;

Для тех обучающихся, кто затрудняется с выбором темы проекта на первом уроке, предоставить право выбора на последующих занятиях.

5. Подведение итогов – 10 минут.

Знакомство с «Мудрыми мыслями о коррупции с древнейших времен до наших дней» должно показать ребятам, что проблема коррупции не новая, коррупция возникла с появлением государства и, несмотря на то, что ее победить полностью нельзя, борьба с ней должна вестись, и многое в этой борьбе зависит от каждого из нас.

В помощь учителю

Прежде чем обучающиеся начнут изучать тему, необходимо активизировать знания, которые у них уже имеются. Мозговой штурм – стратегия, которая помогает ученикам выдвигать многообразие идей по учебной теме, не опасаясь упреков и критики. В начале попросите обучающихся выдвинуть как можно больше

идей по данной теме, и поощряйте их предлагать включать неожиданные идеи, новые необычные техники, идеи, которые следуют из предыдущих обсуждений. Записывайте предложенные идеи на общем листе, так чтобы ученики могли их видеть. После того как идеи будут собраны, предложите обучающимся разделить идеи на группы. Работая в группах, можно делить идеи на те, с которыми уже можно работать, и те, о которых нужно дополнительно почитать. Следующие вопросы могут помочь в проведении обсуждения:

- Что мы уже знаем по этой теме? О чем нам говорит этот список?
- Можем ли мы узнать обо всех этих идеях за время, отведенное для выполнения проекта?
- Какие идеи из списка кажутся нам самыми значимыми?
- Существуют ли другие идеи, которых еще нет в нашем перечне?

Существуют несколько вариантов традиционного мозгового штурма, но все они служат одной цели – активизации уже имеющихся знаний.

Мозговой штурм АБВ

В этом случае учеников просят перечислить буквы алфавита сверху вниз на листе бумаги. Затем их просят написать слово или фразу, которая может быть связана с темой каждой буквы. Работа начинается индивидуально, затем ученики объединяются в пары или группы, чтобы заполнить весь список букв. В конце работы ученики обсуждают свои списки и поясняют фразы и слова, которые они выбрали.

Мозговой штурм методом карусели

В этом методе класс разбивается на малые группы и каждой группе выдается большой лист бумаги с одной темой или идеей вверху листа. В течение короткого периода времени каждая группа набрасывает по своей теме максимальное число идей. Затем группы обмениваются листами и продолжают работать над следующими темами, и так продолжается, пока каждая группа не внесет свой вклад в разработку всех тем. В конце мозгового

штурма все листы предъявляются классу, и ученики могут посмотреть на результаты общей работы. В продолжение обсуждения каждая группа может получить обратно лист, с которого они начинали работу, с просьбой осмыслить все предложения, выдвинутые по данной теме.

Дополнительный материал к уроку
***Мудрые мысли о коррупции с древнейших времен
до наших дней***

Если руководящая партия, либо народ, либо армия, либо дворянство, которые вы считаете для себя наиболее полезными и важными с точки зрения своего достоинства, – коррумпированы, вы должны следовать их настроениям и быть снисходительны к ним, и в этом случае честность и добродетель – вредны.

Н. Макиавелли

О коррупции в правительстве всегда сообщается в прошедшем времени.

Законы Мерфи

Того, кто хоть что-нибудь стоит, довольно трудно купить.

Э. Севрус

Чем больше в государстве коррупции, тем больше законов.

Тацит

Судьи всего лишь люди, и, как другие, испытывают влияние предрассудков. Это, в сущности, – коррупция, дайте ей какое угодно название, если вам это нравится.

Д. Филд

Если бы в России строго выполнялись все законы и никто не брал взятку, жизнь в ней была бы совершенно невозможна.

Александр Герцен

Нет ничего ошибочнее, чем мысль, что казнями можно регулировать цены или отучить от взяточничества.

Владимир Короленко

Чтобы уберечь от коррупции государственный сектор, пришлось упразднить частный; чтобы уберечь от коррупции учреждения, пришлось бы упразднить людей.

Стефан Гарчиньский

От полочки до полочки — тяжело. От взятки до взятки — еще тяжелее.

Леонид Крайнов-Рытов

Всем взял — умом, талантом, а кое с кого и деньгами.

Эмиль Кроткий

Порядочный человек берет взятку в одном-единственном случае — когда предоставляется случай.

Габриэль Лауб

Чтобы не запачкать рук, иногда нужно положить на ладонь банкноту.

Станислав Ежи Лец

Дали взятку — и восторжествовала законность.

Александр Фюрстенберг

Размеры моей благодарности будут безграничны в пределах разумного.

Семен Альтов

Скажи мне, с чем ты пришел, и я скажу тебе, с чем ты уйдешь.

Вячеслав Чернышев

Не бери взяток ни за какие деньги.

Василий Туренко

Дали на лапу — подставь другую.

Яцек Вейрох

Государство погибнет тогда, когда законодательная власть окажется более испорченной, чем исполнительная.

Шарль Монтескье

«Самое главное при всяком государственном устройстве – поставить дело так, чтобы должностным лицам невозможно было наживаться».

Аристотель

«Кто способен извлекать корысть из общественных дел, способен и на обкрадывание могил, из служения обществу корысть извлекать преступно».

Плутарх

Урок 2.

Понятие коррупции

Цель: формирование понятия «коррупция».

Ход урока:

Данный урок можно построить, используя метод развития критического мышления «Продвинутая лекция».

Суть предлагаемой формы состоит в особой организации лекции с применением активной учебной модели «вызов – осмысление – рефлексия». Учитель видоизменяет традиционную форму лекции, чтобы стимулировать учащихся к активному слушанию и критическому мышлению.

Алгоритм действий (возможны варианты):

1. *Вызов. Подготовительная деятельность. Представление темы – 5 минут.*

Обучающимся предлагаются различные определения понятия «коррупции».

Задание: проследить динамику данного понятия и сделать вывод.

- В римском праве существовал термин *corruptio*, который являлся синонимом слов «разламывать», «портить», «разрушать», «повреждать», «подкупать» и одновременно обозначал любое должностное противоправное действие. *Corrupt* в переводе с английского – развращенный, продажный, бесчестный, *corruption* – порча, разложение, искажение, испорченность.

- В Российском Национальном плане противодействия коррупции (2008 г.): «коррупция» как социально-юридическое явление; «коррупционное правонарушение» – как отдельное проявление коррупции, влекущее за собой дисциплинарную, административную, уголовную или иную ответственность, и «противодействие коррупции» – как «скоординированная деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления муниципальных образований, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц по предупреждению коррупции...».

- В Федеральном законе № 273-ФЗ от 25 декабря 2008 г. «О противодействии коррупции» дано следующее определение коррупции: «а) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами; б) совершение деяний, указанных в подпункте “а” настоящего пункта, от имени или в интересах юридического лица».

Проблемный вопрос по содержанию лекции (работа в парах: обсуждение и запись имеющихся соображений для ответа, информационный прогноз, выступления от пар, фиксирование на доске высказанных идей).

- Проблемный вопрос по содержанию лекции.
- Когда появилась коррупция?
- Где родина коррупции?
- Откуда пришла коррупция?

2. *Анонс содержания первой части лекции. Задание для обучающихся: по ходу лекции учащиеся записывают новую информацию по проблемному вопросу.*

3. *Осмысление. Учитель зачитывает первую часть лекции. – 5 минут.*

Коррупция. Это слово все чаще звучит в выступлениях политических деятелей, все больше внимания ему уделяют и средства массовой информации. Все чаще сталкиваются с этим явлением в повседневной и деловой жизни простые граждане, мелкие предприниматели и крупные бизнесмены. В связи с масштабами коррупции, принявшей системный характер, появляются даже высказывания о том, что это чуть ли не национальная особенность, присущая именно России. На самом же деле это совсем не так. Как заметил в своем интервью для печати первый заместитель председателя комитета Государственной думы по безопасности М. И. Гришаков: «Весь мир прошел длинный и непростой путь организации эффективной работы в сфере борьбы с коррупцией. Сегодня понятно, что стран, свободных от нее, не существует, отличаются лишь ее уровень и масштабы». Коррупция известна с глубокой древности. Упоминания о ней встречаются в дошедших до нас исторических источниках, относящихся ко всем центрам древневосточных цивилизаций, в том числе Древнему Египту, Китаю, Индии и другим, а также к античным цивилизациям Древней Греции и Рима. Сам термин *коррупция*, как полагает большинство исследователей, происходит от латинского слова *corruptio*, означающего порчу, подкуп. Упоминание о коррупции, ее осуждение присутствует во всех ведущих рели-

гиях мира. Найти подтверждение этому можно в Библии и Коране. В современном мире под термином *коррупция* подразумевают прежде всего использование должностным лицом своего служебного положения в корыстных целях. Если рассматривать истоки появления коррупции в обществе, то, по-видимому, их следует искать еще в первобытном обществе. Вероятно, они связаны с языческими верованиями – наши предки, полностью зависимые от сил природы, старались задобрить богов, олицетворявших эти силы. Им люди приносили жертвы, являвшиеся по своей сути своеобразными дарами. По мере развития общества и появления первых служителей культа – шаманов, колдунов, знахарей, ведунов волхвов и т. д., «близких к богам», им тоже стали делать подарки и подношения, чтобы через них добиться расположения к себе милости самих богов. С возникновением государства и появлением профессиональных чиновников обычай приносить дары тем, от кого зависела судьба человека (царям, правителям, жрецам), стал распространяться и на них, тем более что в начале складывания государства высшая светская и духовная власти, как правило, соединялись в одном лице. Развитие государственности, возникновение обширных государств неминуемо вели к возникновению значительного бюрократического аппарата, особой касты чиновников, получавшей все большие полномочия в обществе. Как полагали правители, чиновники должны были существовать за счет фиксированного жалованья, но на практике происходило по-иному. Стал укореняться обычай делать им подарки, чтобы добиться их расположения и выполнения своих просьб, поскольку дорогие подношения выделяли просителя из массы других заинтересованных людей. В подавляющем числе государств, где сформировался значительный бюрократический аппарат, его представители стремились использовать свое положение в качестве источника тайных доходов. Причем зачастую подобное явление во многих государствах принимало массовый характер и превращалось в своеобразную норму поведения чиновников.

Подобное состояние дел, естественно, не могло не беспокоить правителей, и они принимали соответствующие меры для

наказания провинившихся. Причем наказания обычно отличались жестокостью и носили показательный характер. В истории человечества сохранилось немало сведений о том, как боролись правители с коррупцией. Первое из подобных сведений относится ко второй половине IV века до н. э., когда борьбу с коррупцией вел Урукагина, шумерский правитель города-государства Лагаша. Но, несмотря на борьбу с коррупцией, которая велась на протяжении существования человечества, победить ее практически нигде не удавалось. Обычно удавалось лишь снизить уровень наиболее опасных преступлений. Причин тому было много, и они зависели от конкретных исторических особенностей развития государства, но одной из них было то, что вплоть до Нового времени повсеместно в мире, в том числе и в Западной Европе, нормой поведения было подношение дорогих подарков, по сути взяток, самим правителям, которые, к тому же, рассматривали государственную казну как свою собственную. Таким образом, получалось, что правители сами делали то, против чего боролись, и вся борьба с коррупцией фактически сводилась к борьбе с конкурентами-чиновниками, которые тоже брали взятки и тем самым посягали на царское имущество.

4. Рефлексия. Предварительное подведение итогов. – 5 минут.

Индивидуальное задание: выделение главного – письменный ответ. Работа в парах: обсуждение прогноза с услышанным материалом, обсуждение в парах, формулировка общего ответа, выступления от пар.

5. Повторный вызов. Анонс содержания второй части лекции. Проблемный вопрос.

Работа в парах: обсуждение и запись имеющихся соображений для ответа, информационный прогноз, выступления от пар, фиксирование на доске высказанных идей. Задание для обучающихся (аналогичное пункту 2) – 10 минут.

Проблемный вопрос по содержанию лекции.

- Как проявилась коррупция в Новое время?

6. Осмысление. Учитель зачитывает вторую часть лекции. – 5 минут.

В период Нового времени в Европе все более широко распространилась теория общественного договора, получившая свой логически завершённый вид в XVII-XVIII вв. Согласно этой теории государство возникло как продукт сознательной деятельности людей, как результат некоего договора между ними. По этому договору у тех, кто возглавляет государство и простых граждан складывается ряд взаимных прав и обязанностей, которые подразумевают и взаимную ответственность за их выполнение. Граждане обязаны выполнять законы, принятые государством, которое, в свою очередь, обязано соблюдать и защищать права граждан, предусмотренные законом. В случае злоупотребления властью граждане вправе расторгнуть договор, вплоть до свержения тех, кто так поступает. Теория общественного договора, демократическая по своему содержанию, имела огромное значение для последующего развития политической системы европейских государств и объективно нанесла удар по коррупции. Данная концепция нарушала традиционные религиозные представления о происхождении власти, якобы данной избранным людям «от бога» и поэтому имевшим моральное право употреблять ее по своему усмотрению. Она утверждала, что народ содержит правительство, которое должно неукоснительно соблюдать и защищать права граждан. В европейских государствах по требованию населения в XVIII-XIX вв. были осуществлены либеральные реформы, закреплявшие положение о том, что государственная власть должна существовать для блага подданных, и чиновники должны неукоснительно соблюдать законы, а, следовательно, и не брать взятки. Например, в принятой в 1787 году Конституции США прямо говорилось о том, что получение взятки является одним из тех преступлений, за которые Президенту США может быть объявлен импичмент. Таким образом, общество начало получать возможность действительно влиять на качество работы бюрократического аппарата. По мере дальнейшей демократизации политических систем европейских государств, благодаря существованию реальной многопартийной системы, целой сети различных общественных организаций, занимающихся защитой прав населения, уровень

коррупции в развитых странах в течение XIX–XXI веков заметно уменьшился по сравнению с другими странами в различных частях мира. Вместе с тем, следует констатировать, что окончательно победить коррупцию развитым странам не удалось.

7. *Рефлексия. Подведение итогов.* (Работа в парах: обсуждение прогноза с услышанным материалом, выступления от пар). – 2 минуты.

8. *Итоговая рефлексия. Задание классу: индивидуальная самостоятельная работа – письменный ответ на общий глобальный вопрос по материалу лекции. Форма – 10-минутное эссе на тему: «Что я думаю о коррупции?»*

9. *Работы сдаются учителю. Используются как показатель усвоения учащимися содержания лекции, а также как материал для подготовки следующего занятия.*

10. *Подведение итогов – 3 минуты.*

Урок 3.

Виды коррупции и формы ее проявления.

Цель: создание представления о видах и формах коррупции.

Ход урока:

1. *Анализ эссе друг друга, написанного на предыдущем уроке, – 5 минут.*

2. *Постановка проблемы – 2 минуты.*

Проблемный вопрос: Кого можно назвать коррупционером?

3. *Работа с документами – 20 минут.*

По выбору учитель может построить свою работу в 3-х вариантах:

А. Работа с отрывками из Закона о борьбе с коррупцией

Б. Работа с материалами периодической печати

В. Анализ статьи

А. Статья 4. Федерального закона «О противодействии коррупции» «Виды коррупционных правонарушений» (из проекта).

Задание: найти признаки коррупции в Законе

1. К преступлениям, обладающим признаками коррупции, в соответствии с настоящим Федеральным законом относятся следующие умышленные деяния, совершенные как в пределах, так и за пределами юрисдикции Российской Федерации:

1) подкуп должностного лица – обещание, предложение, предоставление должностному лицу, принятие должностным лицом лично или через посредников, какого-либо неправомерного преимущества для самого должностного лица, иного физического или юридического лица, с тем, чтобы это должностное лицо совершило какое-либо действие или бездействие при выполнении своих должностных обязанностей;

2) хищение – неправомерное присвоение или иное нецелевое использование должностным лицом в целях извлечения выгоды для себя самого или другого физического или юридического лица какого-либо государственного, общественного, частного имущества, находящегося в ведении этого должностного лица в силу его полномочий;

3) злоупотребление влиянием в корыстных целях – обещание, предложение, предоставление должностному лицу или любому другому лицу, принятие должностным лицом или любым другим лицом лично или через посредников, какого-либо неправомерного преимущества, с тем чтобы это должностное лицо или другое лицо злоупотребило своим действительным или предполагаемым влиянием с целью получения какого-либо неправомерного преимущества;

4) злоупотребление служебным положением – совершение какого-либо действия или бездействия должностным лицом при выполнении своих функций с целью получения какого-либо неправомерного преимущества для себя самого или иного физического или юридического лица;

5) незаконное обогащение – значительное увеличение активов должностного лица, превышающее его законные доходы, которое оно не может разумным образом обосновать;

6) воспрепятствование осуществлению правосудия – применение физической силы, угроз, запугивания; обещание, предло-

жение, предоставление неправомерного преимущества с целью склонения к даче ложных показаний, вмешательства в процесс дачи показаний или представления доказательств, а также с целью вмешательства в выполнение должностных обязанностей должностным лицом судебных или правоохранительных органов в ходе производства в связи с совершением преступлений;

7) отмыwanie коррупционных доходов – перевод, утаивание или приобретение имущества в целях оказания помощи любому лицу, участвующему в совершении коррупционного правонарушения;

8) сокрытие коррупционных доходов – умышленное непрерывное удержание имущества, полученного в результате коррупционного правонарушения.

Б. Работа с материалами периодической печати

Задание: прочитать статью Гавриила Попова «Основы коррупции в постиндустриальном мире» и ответить на вопросы: - Согласны ли Вы с автором статьи? В чем? Обоснуйте свой ответ.

Вопрос: Как уровень развития общества влияет на уровень коррупции?

Если коррупция – это особый механизм перераспределения национального дохода, то возникает вопрос: в чём причина появления такого коррупционного механизма? Сам факт систематически повторяющегося перераспределения означает, что в постиндустриальном обществе имеются такие реальные отношения, которые или мало учитываются, или вовсе игнорируются. Они и составляют базу, или основу для коррупции. И первая база связана с тем, что в постиндустриальном обществе огромна роль государства как силы стабилизирующей, организующей и контролирующей. В руках государства сосредотачиваются гигантские ресурсы. Без его участия невозможны ни современная наука, ни образование, ни развитие многих отраслей экономики и непромышленной сферы. Но возрастание роли государства – это и возрастание роли чиновников вообще и высших в особенности. И коррупция как минимум означает, что не учитывается реальная роль государственного механизма. Возникает глубо-

кая антиномия (от греческого anti – против и nomos – закон), как сказал бы И. Кант. Администраторы получают твёрдую зарплату, хотя это и не очень высокая зарплата. А принимают решения о многомиллиардных расходах, определяющим образом влияя на размеры прибыли и доходов всех участников государственного финансирования. При этом должны смотреть на это как бы со стороны. В капиталистическом обществе разрыв между тем, что создавал рабочий, и тем, что капиталист ему выплачивал, становился основой классовой борьбы. А теперь разрыв между тем, чем распоряжается чиновник, и тем, что он получает, – одна из главных основ коррупции. Коррупция – новый, современный вид эксплуатации. Бюрократия и её верхушка – номенклатура – эксплуатируют общество через систему коррупции. Другая объективная база коррупции – присущая постиндустриальному обществу демократия. Разделение властей, появление наряду с тремя властями четвёртой (власти средств массовой информации) создаёт в постиндустриальном обществе проблему дисбаланса между этими властями. К дисбалансу четырёх властей добавляется их неустойчивость в силу коротких сроков избрания. Избираемые на четыре-пять лет структуры должны принимать решения, охватывающие периоды в десятки лет и более. Налицо дисбаланс. Дисбаланс и властей, и сроков их полномочий создаёт базу для коррупции. Есть ещё дисбалансы – центра и регионов, регионов и местной муниципальной власти. Они тоже дают основу для поиска полузаконных, а то и незаконных вариантов преодоления этих дисбалансов. Выборы, деятельность политических партий, голосование – питательная среда для поиска всех резервов (в данной ситуации коррупционную грань нередко переступают в самых передовых странах). Третья объективная база коррупции – положение наций в постиндустриальном обществе. Место и роль национальных сообществ в постиндустриальном обществе даже в рамках одного государства объективно неодинаковые. А государственные механизмы одинаковые. И этот разрыв между формальным и реальным готовит почву для коррупционных отношений. Четвёртой базой коррупции является военно-промышленный комплекс и армия. По своей при-

роде они призваны к растрате общественного богатства, растраты же во многом идут по субъективным пристрастиям. Выбор видов оружия, размеры заказов на разработку и проектирование, а потом финансирование производства оружия порождают коррупцию уже в силу гигантской субъективности выбора и оценки, а также в силу закрытости принимаемых решений. Пятой базой коррупции можно назвать серьёзную деградацию установок и мотивов людей, отражающих процесс превращения их в постиндустриальном обществе в винтики чуждых им механизмов. Реакцией на утрату личности становятся наркомания, игорный бизнес, порнобизнес, масс-культура – благодатнейшая почва для коррупции. Ещё важнее то, что в постиндустриальном обществе отдельный человек мало что может сделать. Везде – структуры, коллективы, организации. Личность нивелируется. Возникает, как говорил ещё Герберт Маркузе, «человек одного измерения». Такой человек бороться с коррупцией не может. Более того, он сам лично становится её добычей или даже сам без внутренней борьбы включается в неё. Шестая база коррупции – госсектор. Ещё государственный социализм столкнулся с огромной, неразрешимой для него проблемой: сфера общей собственности оказалась сферой ничейной. И в постиндустриальном обществе тоже есть госсектор. И «ничейность» в нём сохраняется. И эта «ничейность» создаёт почву для коррупции. Седьмая база коррупции – добыча сырья и охрана окружающей среды. Они ограничены нередко только волевыми и субъективными правилами. И тут коррупция получает серьёзную питательную почву. Восьмой базой коррупции является наличие частного сектора. В постиндустриальном обществе существует общее узаконенное значительное неравенство. В нём есть граждане с огромными законными состояниями. В постиндустриальном обществе нет ситуации, с которой в двадцатые годы столкнулся в СССР Остап Бендер: есть миллион, но нет права ни расходовать его, ни даже показать. А раз у одних есть кошельки, из которых можно платить, а у всех есть право иметь набитые кошельки – база для коррупции всегда найдётся. Девятая база коррупции – уже наша, российская: особенности переходного периода Рос-

сии от социализма к постиндустриализму. Основная черта выхода России из социализма состоит в том, что были отвергнуты и китайский путь (выход под руководством компартии), и либеральный путь стран Восточной Европы, и потенциально лучший народно-демократический путь. Был реализован, как уже говорилось, худший из возможных вариантов выхода из социализма – номенклатурно-олигархический, где главное – не распределение общей социалистической собственности между её создателями, а захват этой собственности номенклатурой и её доверенными олигархами. Номенклатура и олигархи при этом тяготеют к отраслям, цена на продукцию которых зависит не от уровня их организации, а от цен на мировых рынках и от природных условий, – добыча сырья, прежде всего нефти и газа. Но ни номенклатура, ни олигархи нормально хозяйствовать в условиях рынка и рыночной конкуренции не умеют, поэтому у них нет прочной экономической основы. Их положение неустойчиво. И новые, усиливающиеся группировки выступают с претензиями на передел и собственности, и власти. А когда отказывают рыночные и демократические механизмы, переделы сводятся к рейдерству. Опасаясь за свою «добычу», номенклатура и олигархи вывозят доходы за рубеж в поисках «укрытий» и «запасных аэродромов». Именно номенклатурно-олигархический путь выхода из социализма и его современный этап – управляемая демократия – предопределили, как уже отмечалось, особую роль коррупции во всех сферах: в экономической, политической, социальной, нравственной и международной. Из названных основ коррупции главные – первые восемь. Последняя только добавляет наш национальный аромат. Итак, подчеркну: главные, фундаментальные характеристики нового постиндустриального строя создают возможности для коррупции или прямо ведут к ней. Как природа капитализма обязательно включала эксплуатацию, так и постиндустриализм неотделим от коррупции. Вывод: коррупция уже стала и будет одной из главных составляющих утверждающегося на нашей планете и в России нового строя.

Попов Г. Основы коррупции в постиндустриальном мире // Наука и жизнь. – 2010. – № 3.

В. Анализ статьи Гавриила Попова «Что такое коррупция и как с ней бороться?»

4. *Задание: приведите примеры из собственного жизненного опыта – 10 минут.*

5. *Подведение итогов – 8 минут.*

Урок 4.

Правовой и этический аспекты коррупционных отношений.

Цель: формирование убеждения, что каждый человек несет персональную ответственность за свое решение.

Ход урока:

1. *Беседа.*

Чтобы чувствовать себя уверенно в общении, зачастую не хватает элементарных навыков, таких как: умение поддержать разговор, умение сказать «нет», попросить о чем-нибудь, настаивать на своем и подобных им.

В рамках программы обучающиеся приобретают эти навыки и тренируют их. Поскольку основными формами работы на этом этапе являются ролевые игры, упражнения и групповые дискуссии, программа предусматривает обучение принципам участия в группе и ролевой игре.

2. *Упражнение «Да-нет».*

Цель: исследовать, от чего зависит то, какой ответ («Да» или «Нет») мы даем в различных ситуациях. Определить сигналы возможной опасности.

Ход: ведущие по очереди делают различные предложения для участников, а они громко и одновременно реагируют на эти предложения словами «да» или «нет», в зависимости от своей позиции и своего желания. Например:

- Давайте съедим мороженое!
- Давайте прогуляем завтра математику!
- Давайте сидеть на полу!
- ..!

Затем следует совместное обсуждение вопросов:

- От чего зависит, то какой мы даем ответ?
- Как мы можем определить ситуации, в которых надо говорить «нет»?

! Необходимо использовать возникшие в упражнении ситуации, когда ответы ребят не были единодушными (кто-то отвечал «нет», а кто-то «да»). Именно они позволяют сделать обсуждение неформальным, а исследование вопроса творческим. Достаточное внимание и время необходимо уделить выделению признаков возможной опасности.

3. Игра «Отказ». Овладение навыками аргументированного отказа в ситуации выбора.

Работа проводится по подгруппам, каждой из которых предлагается одна из ситуаций:

- одноклассник просит оставить какие-то вещи у тебя дома;
- одноклассник просит отвезти какую-то вещь незнакомому человеку;
- одноклассник просит достать для него большую сумму денег;

Задание подгруппам: в течение семи минут придумать как можно больше аргументов для отказа в этой ситуации. После этого каждая подгруппа «проигрывает» свою ситуацию перед остальными участниками. Один играет роль «уговаривающего», другой – «отказывающегося».

4. Упражнение «5 шагов отказа».

Познакомить учащихся с 5 шагами отказа:

- Сразу твердо сказать «нет»;
- Согласиться со всеми доводами, но в конце сказать «нет». «Я согласен с Вами, но...»;
- Если давление продолжается, можете перейти в наступление;
- «Я больше не хочу говорить на эту тему...»
- Предложите компромисс. «Давай лучше...».

По этой схеме разобрать несколько ситуаций.

5. Упражнение «Уверенно-неуверенно».

Каждому участнику предлагается выполнить какое-либо действие сначала неуверенно, затем уверенно:

- подойти и спросить: «Как тебя зовут?»
- спросить «Как поживешь?»
- спросить «Как твои дела?»
- улыбнуться.

6. Игра «Марионетки».

Задача учащихся определить, что может чувствовать человек, когда им кто-то управляет, когда он не свободен.

Обучающиеся должны объединиться в группы. Каждой тройке дается задание: два участника должны играть роль кукловода – полностью управлять всеми движениями куклы-марионетки, один из участников играет роль куклы. Каждый участник должен побывать в роли куклы. Для каждой тройки расставляются два стула на расстоянии 1,5–3 метра.

Цель «кукловодов» – перевести «куклу» с одного стула на другой. При этом человек, который играет «куклу», не должен сопротивляться тому, что с ним делают «кукловоды». Очень важно, чтобы на месте «куклы» побывал каждый участник.

После завершения игры происходит обсуждение, игравшим предлагается ответить на вопросы:

- Что вы чувствовали, когда были в роли «куклы»?
- Понравилось ли вам это чувство, комфортно ли вам было?
- Хотелось ли что-то сделать самому?

7. Упражнение «Очередь»

Цель: исследовать, какие чувства возникают в ситуациях, когда необходимо ответить отказом, и какой отказ звучит убедительней и легче воспринимается.

Ход: все участники, кроме одного, изображают очередь (в кассу за билетами кинотеатра, или за билетами на матч любимой команды и т. д.). Тот, кто не стоит в очереди, пытается пролезть вперед. Необходимо отказать нахалу, при этом есть условие: нельзя кричать, ругаться и использовать физическую силу.

После упражнения обсудите:

- Какие чувства возникли в момент отказа?
- В чем основная трудность в отказе?
- Почему нам это трудно сделать?
- Чего мы боимся?

! Подведите итог к тому, что убедительной является уверенная внутренняя позиция и, как следствие, четкий и спокойный ответ: «Нет». При необходимости проиграйте эту ситуацию повторно с тем, чтобы каждый мог потренироваться в произношении этого четкого, спокойного и уверенного «Нет». Успех приветствуйте аплодисментами.

8. Упражнение «Мои победы»

Цель: вспомнить позитивный опыт противостояния давлению и принуждению и получить эмоциональную поддержку.

Ход: предложите участникам по очереди вспомнить и рассказать ситуацию, в которой на них оказывалось давление, где их принуждали что-то сделать (не сделать), сказать (скрыть) и т. д., но они смогли этому противостоять.

! Каждая история заканчивается одобряющими аплодисментами слушающих.

В помощь учителю



Виктор Михайлович Васнецов. Витязь на распутье. 1882.

Листовка «Право выбора»



Урок 5.

Исторический опыт антикоррупционной политики
в Российском государстве.

Цель: сформировать у учащихся понимание сложности борьбы с коррупцией и о взаимосвязи борьбы с коррупцией и уровня развития общества.

Ход урока:

1. *Постановка проблемы* – 3 минуты.

Учитель ставит перед учащимися проблемные вопросы:

- Существует ли универсальный способ борьбы с коррупцией?

- Как победить коррупцию?

2. *Работа в группах* – 20 минут.

Изучение нового материала можно построить в форме технологии ТОГИС (Технология образования в глобальном информационном сообществе). Это технология продуктивного обучения, ориентированная на деятельностно-ценностный подход в образовании с применением проблемного метода обучения.

Технология применяется в следующих направлениях:

- выработка навыков научного исследования;
- организации эффективного поиска необходимой информации с использованием современных компьютерных и телекоммуникационных средств;
- генерирование способов решения проблемной задачи;
- рефлексия проведенной деятельности на завершающем этапе в виде сопоставления результата работы с достижениями общественного развития.

Обучение с использованием ТОГИС в большей мере способствует становлению ценностных ориентаций обучаемых, формированию информационной культуры личности.

Алгоритм работы над задачей

- Выделите ключевые слова для информационного поиска.
- Найдите и соберите необходимую информацию.
- Обсудите и проанализируйте собранную информацию.
- Сделайте выводы.
- Сравните Ваши выводы с выводами признанных специалистов.

Обучающиеся делятся на 5 групп:

- 1 группа – Древняя Русь – IX – XIV век
- 2 группа – Московская Русь – XV–XVII век
- 3 группа – Петровская Русь – XVIII век
- 4 группа – Россия XIX века
- 5 группа – эпоха СССР

Каждая группа получает задание: подготовить презентацию (представление может быть выполнено в форме коллажа или презентации Microsoft Office PowerPoint или публикации Microsoft Office Publisher) по плану:

- 1 – даты эпохи
- 2 – характеристика времени (причины возникновения коррупции)
- 3 – характеристика правителя
- 4 – формы борьбы с коррупцией
- 5 – собственная оценка эффективности методов борьбы

3. *Представление результатов работы в группе – 20 минут (по 4 минуты).*

Во время презентации учащиеся кратко заполняют таблицу.

4. *Подведение итогов – 2 минуты.*

Сравните и найдите общие черты борьбы с коррупцией в разных исторических эпохах и сделайте выводы.

Урок 6.

Проблема нравственного выбора в ситуациях коррупции на примерах художественных произведений русских писателей.

Цель: дать возможность учащимся прочувствовать состояние (когда человек дает взятку и когда человек берет взятку) на примерах героев художественных произведений русских писателей.

Ход урока:

Данный урок можно построить, используя методический приём развития критического мышления.

Чтение с остановками и Вопросы Блума

Условное название методического приема организации чтения с использованием разных типов вопросов.

Подготовительная работа:

1. Учитель выбирает текст для чтения. Критерии для отбора:

- Текст должен быть абсолютно неизвестным для данной аудитории (в противном случае теряется смысл и логика использования приёма).

- Динамичный, событийный сюжет.

- Неожиданная развязка, «открытый» проблемный финал.

2. Текст заранее делится на смысловые части. Прямо в тексте отмечается, где следует прервать чтение и сделать остановку: «первая остановка», «вторая остановка» и т. д.

3. Учитель заранее продумывает вопросы и задания к тексту, направленные на развитие у учащихся различных мыслительных навыков.

Учитель дает инструкцию и организывает процесс чтения с остановками, внимательно следя за соблюдением правил работы с текстом (описанная стратегия может использоваться не только при самостоятельном чтении, но и при восприятии текста «на слух»).

Типы вопросов, стимулирующих развитие критического мышления (см. таблицу):

- «перевод» и интерпретация (перевод информации в новые формы и определение взаимосвязи между событиями, фактами, идеями, ценностями);
- память (формальный уровень) – узнавание и вызов полученной информации;
- оценка – субъективно-личный взгляд на полученную информацию с последующим формированием суждений и мнений;
- синтез – логическое обобщение полученной информации, целостное восприятие причинно-следственных связей;
- анализ – фрагментарное рассмотрение явления, выделение «частного» в контексте «общего»;
- применение – использование информации как средства для решения проблем в сюжетном контексте или же вне его.

Примечание: чтение с остановками целесообразно использовать на стадии осмысления, дополняя эту методику другими приемами технологии на стадии вызова и рефлексии.

Таблица описывает специфику каждого уровня, а также действия, посредством которых реализуются соответствующие умения, как с позиции учителя, так и с позиции учащегося.

Уровень	Определение	Что делает учитель	Что делает учащийся	Какие ключевые термины используются для побуждения обучающихся?
Знание	Определение и отбор информации	Рассказывает, показывает, направляет	Воспринимает, запоминает, распознает	Перечислите, запомните, назовите

Понимание	Понимание предоставленной информации; формулирование проблемы собственными словами	Сравнивает, противопоставляет, демонстрирует	Объясняет, преобразовывает, демонстрирует	Обсудите, определите, расскажите
Применение	Использование понятий в новых ситуациях	Наблюдает, помогает, критикует	Решает проблемы, демонстрирует знания	Примените, вычислите, измените, выберите, классифицируйте, завершите, продемонстрируйте, обнаружьте, инсценируйте, задействуйте, исследуйте, проведите эксперимент, проиллюстрируйте, интерпретируйте, потренируйте, соотнесите, спланируйте, покажите, сделайте набросок, решите, используйте
Анализ	Разбиение информации на связанные части	Направляет, исследует, информирует	Разделяет, обсуждает, раскрывает	Проанализируйте, оцените, сгруппируйте, вычислите, категоризируйте, сравните, свяжите, противопоставьте, критикуйте, обсудите, дифференцируйте, различите, разделите, исследуйте, проведите эксперимент, объясните, выведите, упорядочьте,

				усомнитесь, соотнесите, выберите, разделите, проверьте
Синтез	Компиляция информации	Обобщает, оценивает, рассуждает	Обобщает, формулирует, планирует	Структурируйте, соберите, скомбинируйте, составьте, создайте, разработайте, сформулируйте, обобщите, объедините, придумайте, модифицируйте, организуйте, спланируйте, подготовьте, предложите, перегруппируйте, перепишите, установите, замените
Оценка	Оценивание на основе критериев Уточняет, допускает, гармонизирует	Уточняет, допускает, гармонизирует	Дискутирует, оценивает, выбирает	Докажите, выберите, сравните, сделайте вывод, убедите, решите, обоснуйте, объясните, измерьте, предскажите, проранжируйте, порекомендуйте, выделите, суммируйте, поддержите, проверьте, оцените

Обучающиеся читают первый отрывок притчи

Цзинаньский чиновник господин У отличался твёрдой прямой, ни за чем не гнался. В его время существовало такое обыкновение: если кто-нибудь из алчных взяточников попадался в преступлении, но покрывал дефициты казначейства из своих средств, то начальство это немедленно замазывало, а взятка делилась среди сослуживцев.

- Кто такой чиновник? (государственный служащий, а также иное лицо, имеющее ту или иную распорядительную власть (например, должностные лица в частных фирмах))

- Каким был господни У? (отличался твёрдой прямоотой, ни за чем не гнался)

- Какими качествами должен обладать чиновник?

- Что такое алчность? (алчность, корыстолюбие, стяжательство, жадность – жажда приобретательства; в христианской этике один из семи смертных грехов)

- Что такое дефицит? (дефицит (от лат. deficit – недостаёт) – термин, означающий недостачу, недостаточность; дефицит бюджета – превышение расходов бюджета над доходами).

- Как появляется дефицит казначейства?

- Как по-вашему дальше будут развиваться события?

Обучающиеся читают второй отрывок притчи

Никто не смел действовать вопреки этому обыкновению. Так же велели поступать и нашему господину У. Но он этого распоряжения не послушался. Его принуждали, но безуспешно. Рассердились, принялись поносить и бранить его. У тоже отвечал злым тоном.

– Я, – говорил он, – чиновник хотя и небольшой, но так же, как вы, получил повеление моего государя, так что можете на меня доносить, можете меня карать, но ругать и бесчестить меня вы не вправе. Хотите моей смерти – пусть я умру. Но я не могу брать от государя жалованье и в то же время покрывать и искупать чужие неправедные взятки.

- Как чувствовал господин У в данной системе?

- Как вы оцениваете поведение господина У?

- Как вы понимаете половицу «Всяк подьячий любит калач горячий»?

- Кто такой подьячий? (подьячий – канцелярский служащий в приказах и в местных государственных учреждениях Русского государства XVI–XVIII вв.)

- Как бы вы поступили на месте данного господина У?

Обучающиеся читают третий отрывок притчи.

Тогда начальник изменил выражение лица и взял тёплый, ласковый тон.

– Послушайте, – говорил он, – всякий вам скажет, что в этом мире нельзя жить прямою правдой. Люди, конечно, этой прямой правды лишены. А раз так, то можно ли, в свою очередь, обвинять эту нашу жизнь за то, что правдой действовать нет возможности?

- Согласны ли вы с мнением начальника, что в этом мире нельзя жить прямою правдой? Почему?
- Как надо жить в этом мире?
- Почему в нашей жизни «правдой действовать нет возможности?» От кого это зависит?

Обучающиеся читают четвёртый отрывок притчи

Как раз в это время в Гаюане жил некий Ли, к которому приходила лиса и сейчас же начинала с большим воодушевлением беседовать с людьми. С кресла раздавался звук голоса, но человека не было видно.

Ли как-то прибыл в Цзинань. Посетители стали беседовать, и во время беседы один из них задал такой вопрос:

– Скажите, святая, — вы ведь знаете решительно всё, – разрешите спросить вас: сколько всего в нашем городе правительственных чиновников?

- Кого вам напоминает Ли, к которому приходила лиса?
- Почему посетителей так интересовал вопрос о том, сколько в нашем городе правительственных чиновников? (людям не безразлично, кто ими управляет, за что они платят налоги)
- Как вы думаете, что ответила святая? Почему?

Обучающиеся читают пятый отрывок притчи.

– Один, – был ответ. Все смеялись. Гость снова задал вопрос, как это так.

– Да, – продолжила лиса, – хотя во всем вашем уезде и наберётся семьдесят два чиновника, но чтобы кого назвать настоящим, – так это одного лишь господина У.

- Почему господина У можно назвать настоящим чиновником?
- Знаете ли вы примеры таким чиновников?
- Если бы вы были чиновником, какую бы позицию вы заняли? Почему?

На усмотрение учителя можно данный урок построить по-другому.

1 вариант – Разыграть диалоги персонажей произведений о взятках и мздоимстве.

2 вариант – дать задание обучающимся выполнить проект «Портрет взяточника в произведениях русской литературы XIX века». Задание: найти описание героев и сравнить.

Материалы для учителя

Используя данную технологию, можно построить работу с другими притчами.

Скупость нередко обходится дороже

Перед судьей стоял человек, которого обвиняли в том, что он брал взятки. Все говорило за то, что он виновен, и судье только и оставалось, что вынести приговор. Судья был мудрым человеком. Он предложил обвиняемому три наказания на выбор: либо заплатить сто туманов, либо получить пятьдесят палочных ударов, либо съесть пять фунтов лука. – Вот это, наверное, будет не так уж трудно, – подумал осужденный и откусил первую луковицу. Съев три четверти фунта сырого лука, он уже не мог больше смотреть без отвращения на эти дары природы. На глазах выступили слезы, которые ручьями текли по щекам. – О высокий суд, – взмолился он, – отмени луковицы, пусть уж лучше будут палочные удары. Про себя он подумал, что схитрил, но зато сэкономил деньги. Повсюду была известна скупость этого человека. Судебный исполнитель раздел его и положил на скамью. Уже при одном виде палача мощного телосложения

и гибкой розги в его руках беднягу охватила дрожь. При каждом ударе по спине он вопил, что было мочи, а на десятом ударе взмолился: – О высокий суд, сжался надо мной, отмени удары. Судья сделал отрицательный знак головой. Тогда обвиняемый стал умолять: – Позволь мне лучше заплатить сто туманов. Так, желая сэкономить деньги и избавиться от ударов, он вынужден был испробовать все три наказания.

Справедливая награда

Сочинив хвалебную касыду¹ в честь повелителя вселенной Тимура, Насреддин Афанди отправился во дворец. Придворный привратник не хотел его пропускать. – Ты получишь богатый подарок, Афанди, – сказал привратник. – Я пропущу тебя, если ты дашь мне что-нибудь. – Ты получишь треть награды, – пообещал Афанди. Привратник тотчас же пропустил мудреца, но у входа во дворец вышел навстречу дворецкий и не пожелал открыть дверь. – Ты получишь треть награды, – сказал ему Афанди. Он поспешил в зал, где Тимур развлекался в обществе медоточивых поэтов и луноликих танцовщиц. Но на пороге мудреца остановил сам кушбеги² и не пожелал его допустить пред светлые очи повелителя мира. – Ты тоже получишь треть награды! – воскликнул, отчаявшись, Афанди. Наконец удалось мудрецу припасть к подножию трона и продекламировать своё произведение. Касыда очень понравилась Тимуру, ибо Афанди не скупился на самые лестные сравнения и восхваления. Тогда Тимур объявил: – Чем тебя наградить? – Соблаговоли повелеть дать мне триста плетей. – Поистине ты сошёл с ума! – воскликнул Тимур. – Нет, – ответил Афанди, – только прошу раздать плети тем, кому я обещал взятки, чтобы меня пустили к тебе прочесть касыду. Из трёхсот плетей сто получит, как я обещал, главный привратник, сто – дворецкий и сто – сам кушбеги. Чтобы они не сказали, что Афанди обманщик.

¹ *Касыда* (касида) – панегирическое стихотворение большого размера (в нём должно быть не менее семи двустиший); ода.

² *Кушбеги* – в XIX-м веке первый сановник и заместитель эмира в Бухаре.

Пословицы:

- «Судьям то и полезно, что в карман полезло»
- «Всяк подьячий любит калач горячий»
- «В суд ногой – в карман рукой»
- «Земля любит навоз, лошадь овес, а воевода принос»

Урок 7.

Опыт антикоррупционной политики в Российском государстве в конце XX века.

Цель: сформировать понимание необходимости системной борьбы с коррупцией, значение отсутствия системы в борьбе с коррупционными действиями, а также показать роль личности каждого в ситуации выбора.

Ход урока:

1. Постановка проблемы – 3 минуты.

Проблемный вопрос: Почему использованные формы борьбы с коррупцией в данный период были слабоэффективны?

2. Мини-лекция – 20 минуты.

Материалы для учителя

По материалам:

Кирпичников А. И. Взятка и коррупция в России. СПб., 1997.

Новый политический строй страны переместил коррупцию чиновников всех уровней власти в новые государственные структуры.

При советской власти понятие «коррупция» не существовало и было введено в употребление лишь в конце 80-х гг. Вместо него использовались термины «взяточничество», «злоупотребление служебным положением», «попустительство» и т. п.

Большевистское государство вмешивалось практически во все сферы жизни, но произвол чиновников, наделенных чрезвычайными полномочиями, не исключал взяточничества. 8 мая 1918 г. был принят Декрет СНК «О взяточничестве», который стал первым в советской России правовым актом, предусма-

тривающим уголовную ответственность за взяточничество (с лишением свободы на срок не менее пяти лет, соединенный с принудительными работами на тот же срок). В этом декрете покушение на получение или дачу взятки приравнялось к совершенному преступлению.

Почти одновременно с принятием этого декрета дела о взяточничестве были переданы в ведение революционных трибуналов. Не случайно Ленин называл взятку основной напастью в одном ряду с коммунистическим чванством и безграмотностью. В Уголовном кодексе Советской России, принятом в 1922 г., взяточничество приравнялось к контрреволюционной деятельности, а за доказанные коррупционные преступления полагался расстрел.

В 30-х годах наказание было смягчено, однако период сталинских репрессий 1937 г. ознаменовался борьбой с казнокрадством, а также возвращением в государственную собственность незаконно приобретенной зарубежной недвижимости и средств в иностранных банках. При И. В. Сталине были введены так называемые «конверты» – ежемесячные денежные суммы для руководителей различного уровня и рангов. Эти «вознаграждения» за преданность не облагались налогами и даже партийными взносами. После XX съезда КПСС Н. С. Хрущев был вынужден отменить их, но сохранялась и совершенствовалась система бесплатных льгот.

О данном явлении умалчивали и было принято говорить, что по мере строительства социализма это явление исчезает. Замалчивание коррупции вело к неудачам в борьбе с ней.

На рубеже 60–70-х гг. XX в. коррупция проникла в структуры правящей партии, усиливалась экономическая и должностная преступность. Основными преступлениями советских коррупционеров были: приобретение дефицитной продукции; выделение оборудования и материалов; корректировка и снижение плановых заданий; назначение на ответственные должности; сокрытие махинаций. Для правосудия высшие советские и партийные сановники были практически неприкосновенны.

Большой общественный резонанс в СССР вызвало так называемое «узбекское дело» (собирательное название для серии уголовных дел об экономических и коррупционных злоупотреблениях в Узбекской ССР, расследование которых проводилось в конце 1970-х–1980-х гг). После смерти Л. И. Брежнева 1982 года, и избрания того же года Ю. В. Андропова на пост Генерального секретаря ЦК КПСС, расследование коррупционных злоупотреблений в Узбекистане получило новый уровень. Была создана специальная комиссия, ее работу возглавили Т. Х. Гдлян и Н. В. Иванов. Всего было возбуждено 800 уголовных дел, по которым было осуждено на различные сроки лишения свободы свыше 4 тыс. человек, обвиняемых в приписках, взятках и хищениях, причём далеко не все они были непосредственно связаны с хлопковой промышленностью.

Общество как бы встряхнулось от спячки. Люди свободно заговаривали о непристойных делах руководителей различного уровня.

При Ю. В. Андропове, долгое время руководившем КГБ СССР и поэтому обладавшим довольно полной информацией о неблагоприятных поступках тех лиц, которые при прежнем генсеке считались персонами неприкосновенными, был дан ход нескольким скандальным делам (Тарады и Медунова из высшего краевого руководства в Краснодаре и министра МВД СССР Щелокова). Зять Л. И. Брежнева Юрий Чурбанов был снят с поста заместителя министра внутренних дел и отправлен в тюрьму, а также бывший министр рыбного хозяйства А. Ишков, друг Косыгина. Активно поддерживавший в то время Андропова грузинский коммунистический лидер Э.Шеварднадзе провел массовую кампанию борьбы с коррупцией в подведомственной ему республике. Своих постов лишились более 300 высокопоставленных грузинских чиновников.

Было вынесено и приведено в исполнение несколько смертных приговоров, в том числе приговор за взятки Соколову, директору крупнейшего в Москве продовольственного магазина – «Елисеевского».

Это дело стало, пожалуй, последним показательным процессом советской карательной юриспруденции, когда смерт-

ная казнь являлась главным доводом режима в разговоре с собственными гражданами, дерзнувшими нарушить социалистическую законность. Подобные антикоррупционные акции, должны были продемонстрировать серьезность намерений руководства и запугать тех, кто поверил в свою безнаказанность, но проводились они никак не для того, чтобы на основе имевшейся информации предложить внятный план преобразований и выхода из кризиса.

Вместе с распадом Советского Союза коррупция переключалась в новый строй.

Коррупция нередко сопровождает растущие экономики, страны переходного периода. Сегодня для России эта проблема стала актуальной еще и потому, что при переходе от плановой системы к рыночной не только произошли кардинальные изменения в экономике, но и рухнула прежняя система моральных ценностей.

В этот период широко распространены нелегальная перепродажа дефицитных товаров (спекуляция) работниками торговых и иных организаций; взятки и иные злоупотребления должностных лиц, отвечающих за распределение потребительских благ; взяточничество в системе образования; труд шабашников; приписки в отчетности. Коррупция превращается в социальный институт, элемент системы управления, тесно взаимосвязанный с другими социальными институтами – политическими, экономическими и др., то есть имела место институционализация коррупции – превращение ее из разряда преступлений отдельных чиновников в массовое социальное явление, которое становится привычным элементом социально-экономической системы.

К специфическим причинам, спровоцировавшим размах коррупции в 90-е гг., можно отнести следующие: политическая нестабильность; распад партийной системы контроля; трудности преодоления тоталитарного режима; резкий переход к новой социально-экономической системе, не подкрепленной правовой базой и правовой культурой; отсутствие частной собственности в советский период.

Новые власти продолжили борьбу с этим явлением. И в то же время эффективность ее была низкой. По свидетельству ру-

ководства МВД РФ, число дел, возбужденных против коррупционеров, было крайне малым. Так, по данным Государственной налоговой службы в 1995 г. уголовные дела за получение взяток были возбуждены против 97 работников этой службы, а осуждено всего шесть. По статье «Злоупотребление властью» возбуждены дела против 17 работников. Не осужден ни один! Не лучшей была ситуация и в 1996–1997 гг. Это было время интенсивного проникновения коррупции в сферы государственного управления, становления коррупционных сетей, институционализации коррупции, сращивания ее с организованной преступностью, формирования новых видов и форм проявления, трансформировавшихся из ранее существовавших.

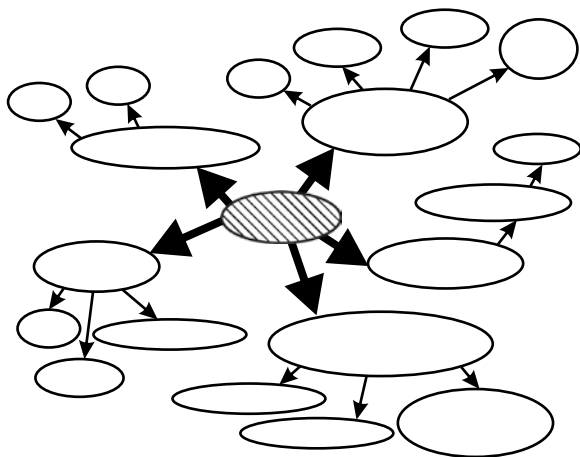
Таким образом, со сменой общественного строя в 1990-х гг. коррупция приобрела огромный размах, так как шла ускоренная капитализация экономических отношений общества, Россия включалась в глобальные мировые экономические отношения, а влияние на передел собственности со стороны государства было сведено к минимуму, чтобы в кратчайшие сроки создать класс собственников, которому вменялась в обязанность защита нового строя. После первого передела собственности началась борьба в кабинетах за господство конкретных кланов в экономике страны. Большое число чиновников и предпринимателей ощутили вкус личной наживы. Прежние законодательные и моральные ограничения оказались неэффективными.

Задание: по ходу моей лекции укажите причины провальной антикоррупционной политики.

3. Работа в группах. Составление кластера в 3 группах – 12 минут.

Кластеры

Это способ графической организации материала, позволяющий сделать наглядными те мыслительные процессы, которые происходят при погружении в ту или иную тему. Кластер является отражением нелинейной формы мышления. Иногда такой способ называют «наглядным мозговым штурмом».



Последовательность действий проста и логична:

1. Посередине чистого листа (классной доски) написать ключевое слово или предложение, которое является «сердцем» идеи, темы.

2. Вокруг «накидать» слова или предложения, выражающие идеи, факты, образы, подходящие для данной темы. (Модель «планеты и ее спутники»)

3. По мере записи, появившиеся слова соединяются прямыми линиями с ключевым понятием. У каждого из «спутников» в свою очередь тоже появляются «спутники», устанавливаются новые логические связи.

В итоге получается структура, которая графически отображает наши размышления, определяет информационное поле данной теме.

В работе над кластерами необходимо соблюдать следующие правила:

1. Не бояться записывать все, что приходит на ум. Дать волю воображению и интуиции.

2. Продолжать работу, пока не кончится время или идеи не иссякнут.

3. Постараться построить как можно больше связей. Не следовать по заранее определенному плану.

Система кластеров позволяет охватить избыточный объем информации. В дальнейшей работе, анализируя получившийся кластер как «поле идей», следует конкретизировать направления развития темы. Возможны следующие варианты:

- укрупнение или детализация смысловых блоков (по необходимости);
- выделение нескольких ключевых аспектов, на которых будет сосредоточено внимание.

Разбивка на кластеры используется как на этапе вызова, так и на этапе рефлексии, может быть способом мотивации мыслительной деятельности до изучения темы или формой систематизации информации по итогам прохождения материала.

В зависимости от цели учитель организует индивидуальную самостоятельную работу учащихся или коллективную деятельность в виде общего совместного обсуждения.

Предметная область не ограничена, использование кластеров возможно при изучении самых разнообразных тем.

4. *Представление кластеров (на ватманах) – 10 минут.*

5. *Подведение итогов – 2 минут.*

При подведении итогов учитель акцентирует внимание на понятие системы, с которой учащиеся подробно познакомятся на 12 уроке. Важно, чтобы учащиеся не только ссылались на неготовность общества, но и понимали роль каждого гражданина (Общество не готово, а я готов?)

Урок 8.

Бытовая коррупция.

Цель: дать представление о примерах проявления коррупции в непосредственном взаимодействии с представителями органов государственной власти и местного самоуправления (дача взятки чиновнику); злоупотребления в сфере здравоохранения, образования, ЖКХ и в области социального обеспечения; использования и купля-продажа земли; коррупционные проявления в области призыва в Вооруженные Силы.

Ход урока:

1. Актуализация темы – 2 минуты.

Проблема бытовой коррупции знакома каждому в повседневной жизни. Знакомству с примерами проявлений бытовой коррупции будет посвящено наше занятие.

2. Работа индивидуально – 13 минут.

Работа с информацией на тему бытовой коррупции с использованием метода развития критического мышления ИНСЕРТ.

ИНСЕРТ в дословном переводе с английского означает: интерактивная система записи для эффективного чтения и размышления.

Прием осуществляется в несколько этапов.

I этап: Предлагается система маркировки текста, чтобы подразделить заключенную в ней информацию следующим образом:

V – «галочкой» помечается то, что уже известно обучающимся;
- – знаком «минус» помечается то, что противоречит их представлению;

+ – знаком «плюс» помечается то, что является для них интересным и неожиданным;

? – «вопросительный знак» ставится, если что-то неясно, возникло желание узнать больше.

II этап: Читая текст, обучающиеся помечают соответствующим значком на полях отдельные абзацы и предложения.

III этап: Обучающимся предлагается систематизировать информацию, расположив ее в соответствии со своими пометками в следующую таблицу:

V	+	-	?

IV этап: Последовательное обсуждение каждой графы таблицы.

Предметная область использования: преимущественно научно-популярные тексты с большим количеством фактов и сведений.

Прием способствует развитию аналитического мышления, является средством отслеживания понимания материала.

Этапы ИНСЕРТА соответствуют трем стадиям: вызов, осмысление, рефлексия.

Материалы для индивидуальной работы учащихся

- В России ежегодные объемы взяток в судах достигают 210 млн. долларов. Россия занимает 43 место по коррумпированности судебной системы. Подобные показатели у Венесуэлы, Чили, Конго, Марокко и Сенегала. Суды занимают пятое место в рейтинге коррупционных отраслей. Хуже дело обстоит только с ВУЗами, бесплатной медицинской помощью, призывом на воинскую службу и получением жилплощади. Россияне ежегодно дают до 3 млрд. долларов взяток в разных инстанциях. Объём взяток определяется общей суммой исков по официально возбуждённым уголовным делам по коррупционным статьям УК.

- В 2007 году Россия резко опустилась в рейтинге индекса коррупции, составленном международной организацией Transparency International. В прошлом году она занимала 126-е место, а в этом уже 147-е из 180 мест и разделяет свою позицию с Кенией, Сирией и Бангладеш. В рейтинге Doing Business 2008 Россия на 106 месте, обогнав лишь Таджикистан. По индикатору «лицензирование, как условие благоприятствования ведению бизнеса» Россия на 177 из 178, обойдя лишь Эритрею.

- Департамент по борьбе с коррупцией Центра «Комплексная безопасность Отечества» при Федеральном собрании России недавно провел исследование сферы образования. Как оказалось, коррупция имеется на всех уровнях образования: и в детских садах, и в вузах. В общей сложности коррупционная составляющая системы образования была оценена в 5,5 миллиарда долларов. И конечно же, самую значительную часть этих средств получают чиновники. Коррупция в сфере образования по своему объему занимает второе место в России, уступая лишь правоохранительным органам (*пресс-служба МОО Комитет по борьбе с коррупцией 03.11.2009*)

- По данным опросов предприятий-поставщиков, радикальная реформа системы госзакупок, запущенная в 2005–2006 гг., не привела к ограничению коррупции. До принятия закона о госзакупках об откатах по госзаказам говорили 34% фирм, спустя три года их стало почти 40 %. Основной результат реформы, по оценкам руководителей предприятий, – усложнение процедуры оформления документов для участия в госзакупках (*Андрей Яковлев // Ведомости. – 2009. – 13 ноября. – № 215 (2485).*

- Во Владимирской области обнаружены результаты проверки, которая выявила, что более 4 тыс. детей, числящихся школьниками, нигде не учатся и вообще не существуют. Это объясняется тем, что область перешла на нормативно-подушевую систему финансирования образования и директора школ повысили число учеников, чтобы получить больше средств из местного бюджета (*Леонид Новиков, Андрей Козенко // Коммерсантъ. – 2009. – 24 ноября. – № 219 (4274).*

- Ученые из нескольких стран обвинили Всемирную организацию здравоохранения в том, что она объявила пандемию свиного гриппа в интересах крупных фармацевтических компаний. Газета *The Guardian* опубликовала данные о том, что фармацевты заработали на эпидемии до €7 млрд, а до этого о створе фармкомпаний и ВОЗ сообщали СМИ Дании. В России продажи только одного из рекомендованных ВОЗ лекарств – тамифлю – выросли на 1000%. При этом нигде в мире смертность от свиного гриппа не превысила смертности от гриппа сезонного (*Андрей Козенко, Елизавета Кузнецова, Игорь Седых // Коммерсантъ. – 2009. – 10 декабря. – № 231 (4286).*

- На Парламентской ассамблее Совета Европы состоятся общественные слушания «Пандемия H1N1: нужна ли большая прозрачность?». Всемирную организацию здравоохранения (ВОЗ) упрекают в том, что, лоббируя интересы фармакологических компаний, она необоснованно объявила пандемию и преувеличивает опасность нового штамма гриппа, получившего название «свиной грипп» (*Ада Горбачева // Независимая газета. – 2010. – 26 января.*

- По опубликованным данным Всемирной организации здравоохранения, мошенничество и злоупотребления в этой сфере обходятся отдельным правительствам развитых стран в 23 млрд. долларов в год. Особое беспокойство ВОЗ вызывает фармацевтическая отрасль, которая, по их оценкам, пронизана коррупцией снизу доверху. В некоторых государствах это напрямую влияет на показатели детской смертности. В России проблема стоит не менее остро: ежегодно, по экспертным оценкам, наши граждане тратят 1,5 млрд. долларов на оплату «бесплатных» медицинских услуг (*Евгения Зубченко // Новые Известия. – 2010. – 27 января*).

- Армейские коррупционеры украли из казны за минувший год три млрд. рублей по сравнению с 1,5 млрд. в 2008 году, сообщил вчера главный военный прокурор Сергей Фридинский. По его словам, чиновники Минобороны покупают для офицеров жилье в недостроенных домах и тратят выделенные для армии бюджетные деньги на нужды своих родственников (*Александр Колесниченко // Новые Известия. – 2010. – 27 января*).

- Проверки, которые назначил Главный военный прокурор Сергей Фридинский во взаимодействии с командованием и органами безопасности, выявили в войсках обескураживающие факты: не все командиры и начальники законно носят на своих плечах офицерские погоны. Есть и такие, кто получил престижное звание, а вместе с ним и должность с черного хода, мошенническим путем (*Борис Ямианов // Российская газета. – 2009. – 25 декабря. – № 5074 (250)*).

- В отчете Всемирного банка о легкости ведения бизнеса в странах Восточной Европы Россия заняла 24-е место. Среди факторов, влияющих на общую обстановку, один из важнейших минусов - коррупционная составляющая (*Татьяна Афанасьева // Российская Бизнес-газета. – 2010. – 26 января. – № 736 (3)*).

3. Обсуждение – 5 минут.

Вывод: тексты обучающиеся могут воспринять по-разному, но учитель должен подвести ребят к осознанию того, что у каждого человека есть выбор в каждой конкретной ситуации,

который чем-то мотивирован. Вопрос: чем? В зависимости от выбора каждого гражданина формируются социальные нормы, регулирующие жизнедеятельность общества.

4. Работа в группах – 20 минут.

Знакомство с материалами текста «Послание Федеральному Собранию 2006 года».

Задание:

1. Ознакомьтесь с проявлениями бытовой коррупции.
2. Выделите основные области поражения.
3. Назовите причины бытовой коррупции.
4. Заполните таблицу.

Область	Проявление	Примеры из жизненного опыта (обсудить с родителями)
Здравоохранение		
Образование		
ЖКХ		
Социальное обеспечение		
Использование и купля земли		
Призыв в Вооруженные Силы		

4. Подведение итогов – 5 минут.

Дополнительные материалы к уроку

Из текста «Послание Федеральному Собранию 2006 года»

2.1. Бытовая коррупция

2.1.1. Российские граждане реально ощущают влияние коррупции в ходе своего непосредственного взаимодействия с представителями органов государственной власти и местного самоуправления, когда зачастую любой вопрос решается только после дачи взятки соответствующему чиновнику в самых различных формах. Размах коррупции на бытовом уровне столь

значителен, что в массовом сознании укоренилось мнение, что без «стимулирования» того или иного служащего или должностного лица практически невозможно решить ни одной житейской проблемы. Отсутствие чёткой регламентации оказания услуг в различных сферах деятельности, в том числе при решении конкретных вопросов, по которым граждане обращаются непосредственно в органы публичной власти, приводит к огромным злоупотреблениям. Именно на этом бытовом уровне формируется негативное отношение людей к власти в целом, создается представление в массовом сознании о ее тотальной продажности и коррумпированности. В результате у большей части населения страны постепенно складывается стереотип коррупции как этически приемлемой формы разрешения проблем, размывается понимание общественной опасности этого явления, снижается порог моральной терпимости населения к взяточничеству и поборам. Несмотря на то, что масштабы бытовой коррупции не оказывают существенного влияния на экономику страны в целом, этот ее вид серьезно деморализует простых граждан, разлагает чиновников, делает коррупцию повседневым, обыденным, по существу, общепринятым и даже не осуждаемым обществом явлением.

2.1.2. Наиболее болезненно гражданами воспринимаются взятки, вымогательство и другие злоупотребления коррупционного характера в сфере здравоохранения, потому что в массовом сознании профессия врача ассоциируется с бескорыстным и самоотверженным служением людям, а здоровье является фундаментальным человеческим благом, без которого многие иные ценности утрачивают свой смысл. При этом речь идет уже не столько о мелких взятках в виде подношений врачам за лечение, сколько об участвовавших в последние годы более опасных проявлениях: получение врачами бонусов от фирм производителей за рекомендацию больным лекарств конкретных фирм, разумеется, не самых дешевых и зачастую не самых эффективных. Происходит закупка дорогостоящих, но менее эффективных лекарств. Отсюда – снижение доверия граждан к врачам и массовое распространение различных видов самолечения и об-

ращения к мошенникам. Все чаще отмечаются факты вымогательства за проведение формально бесплатных операций. Особенно кощунственны те случаи, когда речь идет о проведении операций в связи с угрозой жизни больных, когда люди продают последнее, лишь бы спасти жизнь себе или своим близким. Важным показателем системного характера коррупции в сфере здравоохранения является то, что врачи, желающие работать по некоторым медицинским специальностям, должны платить немалые деньги за свое назначение. Такая практика предполагает наличие у них теневых доходов, которые позволяют им компенсировать вложенные средства. По существу, наблюдается постепенное превращение лечебных заведений в торговые, в которых происходит замена честных квалифицированных врачей коммерсантами от медицины.

2.1.3. В области образования, как и ранее, главным проявлением коррупции являются взятки за поступление в высшие учебные заведения, масштабы которых достигают размеров, недоступных даже гражданам со средними доходами. С введением в действие системы Единого государственного экзамена стали отмечаться факты взяток за обеспечение высоких баллов.

2.1.4. В сфере жилищно-коммунального хозяйства система многоступенчатого оформления документов приводит к взяткам за получение всевозможных справок, особенно при покупке и продаже жилья. Различные аферы по постройке домов, не обходящиеся без поддержки чиновников муниципального уровня, плодят обманутых вкладчиков строительных пирамид. Широкие масштабы приобрела сдача муниципальных нежилых помещений за «откаты» соответствующим должностным лицам. Чиновники нередко получают коррупционную ренту с представителей малого и среднего бизнеса путем проведения проверок и выставления различных требований для получения разрешений на использование объектов ЖКХ – коллекторов или чердачных помещений. Повсеместно распространено нелегальное подключение к электропитанию мелких фирм и индивидуальных предпринимателей за взятки особенно в тех случаях, когда это невозможно сделать легально.

2.1.5. В области социального обеспечения развита практика выселения из квартир одиноких пенсионеров через систему патронажа и незаконного отъема у них жилья. При этом происходит не только противоправное взаимодействие муниципальных чиновников с сотрудниками правоохранительных органов, но и их «сращивание» с представителями криминальных структур. Не без участия властных структур на местах происходит и расхищение средств, выделяемых на содержание инвалидов и стариков. Скрытые формы такого хищения – закупка медикаментов, продуктов питания и других предметов потребления по завышенным ценам, а также с истекающими или истекшими сроками годности. Эти циничные действия являются показателем нравственного падения общества, которое оказывается неспособным защитить те слои населения, которые испокон веков окружались уважением и заботой.

2.1.6. В сфере использования и купли-продажи земли отдельные чиновники, объединив свои интересы с представителями монопольных строительных фирм и зарубежными спекулянтами земель, производят скупку за минимальные деньги огромных земельных участков, что приводит потом к необходимости выкупать их реальными застройщиками. Аналогично происходит выкуп сельскохозяйственных угодий в регионах для их последующей сдачи в аренду сельхозпроизводителям. Громадные территории сельскохозяйственных земель выводятся из производственного оборота в спекулятивный сектор экономики, что ведет к дальнейшему обнищанию сельских жителей и сокращению производства сельскохозяйственных продуктов.

2.1.7. Значительные коррупционные проявления отмечаются в области призыва в Вооруженные силы, где уже сложилась такса за незаконное освобождение от службы в армии — так называемый «откос» и действуют коррупционные механизмы, основными элементами которых являются сотрудники военкоматов и члены призывных комиссий. Следствием этого является явно выраженная дискриминация граждан по призыву, в результате которой на службу попадают преимущественно выходцы из бедных слоев населения.

Урок 9. Коррупция в органах власти.

Цель: познакомить учащихся с особенностями проявления коррупции в органах власти, показать примеры честного служения Отечеству.

Ход урока:

1. Актуализация проблемы – 3 минуты.

Начать урок можно стихами Е. Евтушенко.

Как расплодилось наше начальство!
В нём воплотилось высшее нахальство!..
Бульдогов порождая из дворянжек,
Мы сами воспитали хамов наших.

- О чём это стихотворение?
- Как Вы понимаете фразу «Бульдогов порождая из дворянжек»

● Что автор вкладывает в слова «Мы сами»?

● Согласны ли вы с автором? Свой ответ аргументируйте.

2. Изучение нового материала – 20 минут.

Данный материал содержит очень много новых слов для учащихся, поэтому целесообразно предложить им составить словарь.

Задание: Прочитайте материалы из текста «Послание Федеральному Собранию 2006 года», найдите новые для себя слова (не менее 10 слов), и, используя Internet, найдите их определения.

Из текста «Послание Федеральному Собранию 2006 года»

2.2. Коррупция в органах власти

2.2.1. Наибольшую опасность для общества несет коррупция в аппаратах государственной власти и местного самоуправления, прежде всего в сферах выработки и принятия управленческих решений. Ее широкое распространение и системный характер привели к тому, что государственная и региональная политика зачастую прямо диктуется частными интересами лиц, находящихся непосредственно во власти или способных напрямую влиять на принятие решений.. Многочисленные данные

свидетельствуют о том, что преступность, в том числе организованная и профессиональная, широко проникла и укоренилась практически во всех властных структурах. Определенная часть работников государственных и муниципальных органов власти поражена коррупцией в ее самом распространенном проявлении – взяточничестве. По экспертным оценкам, ежегодные потери экономики от коррупции составляют в стране десятки миллиардов долларов.

2.2.2. Дополнительные теневые доходы составляют основную часть дохода чиновников, находящихся на разных уровнях иерархической лестницы, нередко объединенных друг с другом коррупционными связями и круговой порукой. Все чаще коррупционные связи оказываются столь плотными, что добросовестный и бескорыстный чиновник в лучшем случае не имеет перспектив служебного роста, а в худшем – «выдавливается» из государственной или муниципальной службы, компрометируется и ошельмовывается любыми способами. Коррупционное поведение стало составной частью, зачастую даже нормой экономической и иной деятельности, связанной с управлением большими финансовыми потоками. За взятки выдаются квоты и лицензии на разработку природных месторождений, добычу многих других невозполнимых природных ресурсов, организуются тендеры и аукционы с заранее предreshенным результатом, обеспечивается доступ к инсайдерской информации и ее использование в интересах коррумпированных лиц, подряды на проведение различных видов работ конкретными фирмами.

2.2.3. Привлечение «своих» фирм для проведения тех или иных работ в результате различных коррупционных конструкций имеет следствием не только значительные «откаты» в пользу чиновников, но и выбор заведомо неэффективных решений, которые в дальнейшем позволяют обеспечивать им стабильный доход, воспроизводя все новые и новые виды работ, в частности ремонтных.

2.2.4. Широко распространена практика извлечения личной выгоды из пользования государственным или муниципальным имуществом в форме сдачи ее за взятки в аренду по занижен-

ным ставкам, приобретения служащими государственного имущества за символическую плату, его прямого расхищения и присвоения.

2.2.5. Отмечаются многочисленные факты коррупционного характера в сфере государственного и муниципального управления: занятие чиновниками коммерческой деятельностью; участие непосредственно, через посредников или членов своих семей в управлении разного рода предпринимательскими структурами; оказание опекаемым фирмам содействия в получении незаконных льгот и привилегий, приобретении собственности, облегченном или внеочередном прохождении нормативно установленных процедур и оформления документов, получении разрешений и квот; непринятие мер по фактам нарушения законодательства в том числе налогового за бездействие антимонопольных органов против картельных сговоров по топливу, электроэнергии, производству строительных и иных материалов; завуалированные формы торговли вверенным государственным или муниципальным имуществом, важной служебной информацией.

2.2.6. При непосредственном участии представителей власти происходит передел собственности, осуществляемый путем заказных банкротств, недружественных слияний и поглощений, всевозможных корпоративных конфликтов, связанных с захватом чужого бизнеса, в том числе с распространившимися в последнее время рейдерскими захватами собственности. Как правило, в таких захватах оказываются замешаны практически все институты власти: законодательной, представители которой за вознаграждение инициирует депутатские запросы в интересах конкретных коммерческих структур; исполнительной, задействующей всю мощь административного ресурса; судебной, обеспечивающей принятие необходимых для противоправного передела собственности неправосудных судебных решений. Причастные к подобным злоупотреблениям должностные лица весьма редко становятся объектами уголовных дел, а если попадают с поличным, то далеко не всегда подвергаются заслуженному наказанию за совершаемые ими коррупционные преступления и иные правонарушения.

2.2.7. Коррупция в органах публичной власти не является обособленной проблемой. Она проникает во все сферы управления, скрепляя альянс преступного бизнеса и продажного чиновничества оказанием взаимных услуг. Многие коррупционные отношения служат источником и даже заказчиком преступлений, они провоцируют все новые и новые, еще более опасные и разрушительные явления в нашем обществе, такие, как заказные убийства и терроризм.

2.2.8. Власти на местах нередко стремятся монополизировать любой бизнес на своей территории, оказывают всяческое содействие интегрированным с ними бизнесменам, что полностью блокирует конкуренцию и приводит к росту цен, сужает ассортимент, снижает качество товаров и услуг. С препятствующими этому процессу предпринимателями «разбираются» с привлечением правоохранительных органов путем так называемого «казаного наезда» или обременения любого бизнеса многочисленными процедурами согласований вплоть до приостановления или полного свертывания его деятельности.

2.2.9. В сфере бюджетного обеспечения наблюдается практика выделения финансовых средств на конкретные проекты за так называемые «откаты», которые получают как чиновники профильных министерств и ведомств, так и представители депутатского корпуса за включение таких проектов в бюджетное финансирование. «Откатная» система настолько укоренилась в сфере управления экономикой, что многие компании в завуалированной форме закладывают в свой бюджет ресурсы, необходимые для «стимулирования» решения того или иного вопроса, связанного с получением финансовых средств.

2.2.10. В области кадровой политики достигли невиданных ранее масштабов назначения на должности за деньги и коррупционную ренту. Отсутствие реального механизма формирования кадрового потенциала власти, неэффективность форм подготовки и переподготовки кадров для государственной и муниципальной службы, полное отсутствие системы ротации управленческих кадров высшего звена – все это привело к системному кризису управления, его профессиональной дегра-

дации, перенасыщению управленческих структур молодыми людьми, имеющими зачастую сомнительный опыт в бизнесе и неустойчивую гражданскую позицию. Личная преданность тому или иному руководителю как базовая характеристика надежности кадров, торговля должностями, позволяющими иметь коррупционный доход, беспорядочные реорганизации управленческих структур в результате перманентных смен их руководителей – все это способствует воспроизводству коррупционных процессов в системе органов государственной власти и местного самоуправления.

3. Игра «Портрет государственного (муниципального) служащего» – 15 минут.

Цель: посредством карикатуры высмеять все проявления коррупции в органах власти.

После выполнения задания работы обучающихся вывешиваются на доску.

- Есть ли что-то общее в рисунках?
- Можно по внешним признакам узнать коррумпированного чиновника?
- Как Вы думаете, каковы критерии, по которым общество определяет успех или отсутствие его в жизни?
- В чем Вы видите общие черты успеха в обществе?
- Каковы, на Ваш взгляд, причины успеха или неуспеха? В чем их различия?
- Несколько равны шансы на успех у представителей разных социальных групп и слоев общества?
- Что в Вашем понятии можно назвать привилегированным положением?

4. Рефлексия – 2 минуты.

При подведении итогов можно задать вопросы:

- Знаете ли Вы примеры честного служения Отечеству?
- Приведите примеры.

Если дети затрудняются с ответом, учитель приводит примеры.

Материалы для учителя

Примеры честного служения Отечеству



Соймонов, Федор Иванович – действительный тайный советник, сибирский губернатор, писатель (1682–1780 гг.). Род. в Москве и происходил из старинной, дворянской фамилии. Отец его, Иван Афанасьевич Большой, был стольником и владел всего лишь 22 дворами крестьян; тем не менее он дал своим сыновьям, которых у него было трое (кроме Ф. И. были еще: 1) Александр Иванович, служивший во флоте и умер-

ший в звании обер-фискала при адмиралтейств-коллегии, и 2) Дмитрий Иванович, умерший в чине генерал-майора артиллерии), вполне приличное по тому времени образование, так что Ф. И., до поступления в 1708 г. в Московскую навигацкую школу, обладал довольно хорошим знанием латинского языка. В 1713 г. по окончании курса в навигацкой школе Ф. И., произведенный в гардемарины, был послан для усовершенствования в морском искусстве в Голландию, где пробыл три года. Возвратясь в Россию, Ф. И. был пожалован в мичманы и определен на корабль «Ингерманланд», где Петр Великий, которому не раз Ф. И. сопутствовал на море, плавая по Финскому заливу во время войны со Швецией, имел свой вице-адмиральский флаг. В 1719 г. Ф. И. был командирован для описания Каспийского моря и устья Волги. По представлении журналов и карт Петру Великому, был послан опять в Астрахань для дальнейшей описи Каспийского моря до Астрабада. К 1721 г. опись западного и южного берегов Каспийского моря до Астрабада была закончена, восточный же берег был исследован лишь настолько, насколько это требовалось для определения ширины моря. В этом же году была составлена карта, которую Петр Великий тогда же отправил в Парижскую Академию Наук. На берегу Каспийского моря Ф. И. пробыл до 1726 г., лишь изредка уезжая в Петербург или

Москву для донесения о положении дела в месте его командировки. В течение этого времени ему приходилось нести службы самого разнообразного характера, быть в персидском походе и принять участие во взятии города Баку. В 1723 г. им было составлено подробное описание персидского похода, а семилетнее пребывание на берегах Каспийского моря дало возможность ему составить напечатанные впоследствии в 1763 г. в Ежемесячных сочинениях, записки, озаглавленные: «Описание Каспийского моря и чиненных на оном Российских завоеваний, яко часть истории Петра Великого». Переведенный в 1727 г. из Астрахани на службу в Балтийский флот, Ф. И. в 1730 г., когда была возобновлена должность прокуроров, был назначен прокурором в адмиралтейств-коллегию, каковым пробыв до 1732 г., когда был назначен обер-штер-кригс-комиссаром флота. В 1734 г. принимал участие, под командою адмирала Гордона, в блокаде Данцига. С 1736 г. Ф. И. выступает деятелем на гражданском поприще: в этом году он прикомандировывается для рассмотрения следственных дел помощником барону Шафирову, заведовавшему Сибирским приказом. В следующем году на долю Соймонова выпадает дипломатическая миссия к хану калмыцкой орды Дундуку, прикочевавшему к Астрахани и Царицыну и намеревавшемуся перебраться за Кубань, вследствие сильных притеснений со стороны местных начальников, назначенных правительством. Ф. И. выполнил с успехом возложенное на него поручение: добился того, что хан признал себя вассалом Императрицы и послал в русскую армию 10000 калмыков, а также разорил совершенно Кубанцев. В 1738 г. Ф. И. был назначен обер-прокурором сената с чином генерал-майора. Определенный в адмиралтейств-коллегию «для надзора при сочинении подробных ведомостей с 1734 г. по текущий о расходах денежной казны», Ф. И. открыл целый ряд упущений и самовольных растрат президента коллегии Н. Ф. Головина, чем, конечно, заслужил нерасположение Головина и создал в лице его себе врага. В этом же году Ф. И. издал, предварительно исправив, атлас Балтийского моря под названием «Морской светильник или описание Варяжского моря». Первая часть этого описания была поднесена

им Императрице, и в письме, обращенном к ней, выяснялась необходимость данного труда, так как до тех пор приходилось пользоваться «Голландским светильником», который в русской территории «весьма неясно светил». В следующем году С. издал: «Экстракт штурманского искусства из наук, принадлежащих к мореплаванию, сочиненный в вопросах и ответах для пользы и безопасности мореплавателей», эпиграфом к которому служило составленное самим автором четверостишие:

Северная звезда где западу не знает,
Тем мореплавателей в ночи провождает.
Егда ж светила мира лучи им сияют,
Тогда желаемые Порты получают.

Назначенный генерал-кригс-комиссаром в адмиралтейств-коллегию с предоставлением права «поступать ему в коллегии яко вице-президенту, а при том и должность свою править по комиссариату», Ф. И. произвел тщательную ревизию военным судам и Кронштадтским крепостям, а также занимался исследованием фарватеров, ведущих от Кронштадта к финляндскому берегу и составил планы и карты. В 1740 г. он подал обширное предложение о необходимости реформ во флоте, так как там замечались постоянные беспорядки и упущения; но на заявление его не было обращено внимания, вероятно в силу постигшей его в это время печальной участи. Обвиненный в том, что «слыша от Волынского злодейские рассуждения и непристойные разговоры, и видя его злоумышленные письменные сочинения и прочие злодейские поступки, не токмо, где должно не объявил, но и в сообщении к нему пристал», Ф. И. должен был разделить участь А. Волынского, с которым находился в дружественных отношениях. Указом 7 июля 1740 г. он был приговорен к смертной казни, которая манифестом Императрицы была заменена наказанием кнутом и ссылкой в Сибирь в вечную каторгу с вырванием ноздрей. Причиной ссылки, если верить преданию, был отказ Ф. И., несмотря на многократные убеждения Бирона, подписать показание, составленное о преступлениях Волынского. В силу этого отказа не стеснявшийся в средствах Бирон решил вклю-

чить в число сообщников Волынского и Соймонова. Ф. И. был сослан в Охотск, близ которого находился завод для выварки соли из морской воды, начавший производство в 1735 г. На этом заводе он и работал вместе с обер-прокурором Скорняковым-Писаревым и генерал-полицеймейстером Антоном Девиером, которые были сосланы также вследствие нерасположения к ним Бирона. Высочайшим указом 14 марта 1742 г., Ф. И. был прощен, но о прощении своем он узнал лишь благодаря счастливой случайности. Приговоренные в каторжную работу при Императрице Анне Иоанновне посылались без означения места и прозывались по имени отца, лишаясь права именоваться по фамилии. Вследствие этого капитан, посланный отыскать его на заводах, чтобы «объявить ему прощение на публичном месте, прикрыть знаменем, отдать шпагу, но к должностям ни по военной, ни по гражданской службе не допускать, а дозволить ему жить, где пожелает», должен был провести немало времени в поисках, прежде чем добраться до Охотска и там случайно найти Соймонова. По получении прощения Ф. И. остался жить в Охотском порте, где впоследствии ему было разрешено поступить на службу во флот. Промежуток от 1742 до 1753 г. в биографиях Ф. И. представляет пробел, так как за это время нет никаких, лично его касающихся данных. В 1753 г. сибирский губернатор (из моряков) Василий Алексеевич Мятлев поручил Соймонову отправиться в Нерчинск, чтобы он там исследовал фарватер Шилки и Амура, построил несколько ботов и разведал путь по Амуру, Ф. И. выполнил поручение, составив подробные планы и описав берега с большою точностью. Сверх поручения ему удалось измерить устья Аргуни и Шилки и их фарватеры. На доклад Мятлева о трудах Соймонова Императрица Елизавета Петровна, указом 1757 г. 14 марта, ответила пожалованием «обретающегося в команде генерал-поручика Мятлева при исправлении комиссии Федора Соймонова в тайные советники и в Сибирь в губернаторы с жалованием по две тысячи рублей в год». Вступив в должность сибирского губернатора в Тобольске, Ф. И. показал себя талантливым администратором, так что шестилетнее губернаторство Соймонова было временем значительных улучшений в

жизни Сибирского края. Из дел Сибирского приказа видно, что С. открыл в Охотске морскую школу, приказал построить несколько новых судов на озере Байкал, при перевозке товаров через которое немало судов разбивалось, приказал соорудить маяк и гавань при Посольском монастыре. По его инициативе был уничтожен Анадырский острог, который разорял камчадалов, коряков и других инородцев, поставлявших в него провиант. В 1763 г. Ф. И. был уволен от должности Сибирского губернатора и по прибытии в Москву назначен сенатором в Сенатскую контору. После разделения Сената на департаменты, Ф. И. поступил в пятый, где и был до 1766 г. Кроме своей прямой обязанности, С. выполнял разного рода поручения Императрицы Екатерины II по управлению Сибирью; напр., Императрица просила его изложить свое мнение относительно того, какими сборами обложить кочующие народы Сибири, а также, отправлять ли экспедицию на северный полюс, проект чего подал Ломоносов, доказывавший отсутствие льда на полюсах. В 1766 г. Ф. И. был уволен от всех должностей с чином действительного тайного советника и с пенсией и прожил еще 14 лет. Умер Ф. И. 11 июля 1780 г. Погребен в Высоцком мужском монастыре в 2-х верстах от Серпухова, где находились жалованные Соимоновым земли.

По материалам Википедии

Долгоруков, Яков Фёдорович (1659–1720) – боярин, князь, генерал-пленипотенциар-кригс-комиссар с 1711 года. Получил очень хорошее для того времени образование, под руководством наставника из поляков, и свободно владел латинским языком. В 1682 году, во время стрелецкого бунта, он открыто принял сторону царевича Петра Алексеевича, который сделал его своим комнатным стольником. Царевна Софья, опасаясь его влияния на брата, отправила Долгорукова, в 1687 году, послом во Францию и Испанию, просить эти государства о помощи в предстоявшей войне с Турцией. Посольство не имело успеха. В 1689 году, в разгар распри Петра с Софьей, Долгоруков одним из первых явился к Петру в Троице-Сергиеву лавру, за что, по низвержении Софьи, был назначен судьей Московского приказа. В

1695 и 1696 годах он находился в обоих Азовских походах и возведён в звание ближнего боярина. Уезжая за границу в 1697 году, Пётр I возложил на Долгорукова охрану южной границы и наблюдение за Малороссией. В 1700 году, при учреждении «Приказа военных дел», Долгорукову была подчинена комиссариатская и провиантская часть; но в том же году, в битве под Нарвой, он был взят в плен и более десяти лет томился в неволе, сперва в Стокгольме, потом в Якобштате. Отправленный оттуда в Умео, на шхуне, на которой находилось 44 русских пленных и только 20 шведов, Долгоруков, вместе с товарищами, обезоружил шведов и приказал шкиперу идти в Ревель, находившийся тогда уже во власти русских войск. Пётр I назначил Долгорукова сенатором, поручив ему по-прежнему исполнять обязанности генерал-кригскомиссара. В течение своего плена в Швеции Долгоруков имел возможность близко ознакомиться с шведскими порядками и государственным строем и потому стал весьма полезным советником Петра, особенно при устройстве коллегиального управления. В 1717 году Пётр I приказал Долгорукову председательствовать в Ревизион-коллегии. Здесь Долгоруков явился строгим и неподкупным контролёром доходов и расходов казны, неизменно руководясь правилом, высказанным при решении одного дела в сенате: «Царю правда лучший слуга. Служить – так не картавить; картавить – так не служить». Имя Долгорукова перешло в потомство и сделалось популярным, благодаря множеству сохранившихся о нём рассказов, свидетельствующих о его прямотуши и неподкупности. По преданию, после смерти похоронен на кладбище при Андреевской церкви.

По материалам Википедии

Урок 10.

Коррупция в судебных и исполнительных органах.

Цель: познакомить с проявлениями коррупции в судебных, правоохранительных и контролирующих органах как самых коррумпированных сфер.

Ход урока:

1. Постановка проблемы – 5 минут.

«А судьи кто?» – Александр Сергеевич Грибоедов «Горе от ума»:

- Кому принадлежит эта фраза?
- Как Вы её понимаете?
- О чём сегодня пойдёт речь?

Учитель говорит о том, что на предыдущих занятиях рассматривали коррупцию в различных областях: образовании, здравоохранении, Вооруженных силах, власти. В связи с этим может возникнуть вопрос: Какие органы могут или должны контролировать жизнедеятельность общества, чтобы предупредить проявления коррупции. Но вся проблема в том, что, эти сферы сами могут быть подвержены этому явлению.

2. Мозговая атака – 5–7 минут.

Проблемный вопрос: Почему коррупция в судебных, правоохранительных и контролирующих органах является самой опасной?

Мозговая атака

Не путать с психологическим приемом стимулирования творчества «мозговой штурм» (Алекс Осборн «Прикладное воображение», 1950). При этом оба эти словосочетания являются вариантами русского перевода английского термина «brainstorming», однако используются в разных сферах и выполняют разные функции.

Как методический прием мозговая атака используется в технологии критического мышления с целью активизации имеющихся знаний на стадии «вызова» при работе с фактологическим материалом.

1 этап: Учащимся предлагается подумать и записать все, что они знают или думают, что знают по данной теме

2 этап: Обмен информацией

Рекомендации к эффективному использованию:

- Жесткий лимит времени на 1-м этапе 5–7 минут;
- При обсуждении идеи не критикуются, но разногласия фиксируются;
- Оперативная запись высказанных предложений.

Возможна индивидуальная, парная и групповая формы ра-

боты. Как правило, их проводят последовательно одну за другой, хотя каждая может быть отдельным самостоятельным спсобом организации деятельности.

Примечание: парная мозговая атака очень помогает обучающимся, для которых сложно высказать свое мнение перед большой аудиторией. Обменявшись мнением с товарищем, такой ученик легче выходит на контакт со всей группой. Разумеется, работа в парах позволяет высказаться гораздо большему числу обучающихся.

Ответы обучающихся озвучиваются.

3. Составление списка вопросов для представителей судебных и исполнительных органов – 10 минут.

Если бы сегодня к нам на занятие пришёл представитель данных структур, какие вопросы вы хотели бы ему задать.

В группах по 2–3 человека дети придумывают вопросы, которые бы они хотели задать представителям судебных, правоохранительных и контролирующих органов.

Из перечня всех вопросов выбираются наиболее существенные.

Обучающимся предлагается отправить эти вопросы на сайт суда Республики Карелия и сайт МВД.

Как вариант, учитель может пригласить на занятие представителя судебных или исполнительных органов.

4. Самостоятельная работа.

Задание: найти в Internet примеры карикатур, отражающих коррупцию в судебных, правоохранительных и контролирующих органах – 20 минут.

5. Подведение итогов.

Дополнительная информация для учителя

Из текста «Послание Федеральному Собранию 2006 года»

2.3. Коррупция в судебных, правоохранительных и контролирующих органах.

2.3.1. Исключительную опасность для общества представля-

ют коррупционные процессы в судебных, правоохранительных и контролирующих органах, представители которых сами должны противостоять преступности и коррупции. Это не только порождает у граждан России ощущение безысходности и пессимизма, делает их совершенно беззащитными от произвола, но и разлагает конституционные основы государства.

Несмотря на широкомасштабные акции правоохранительных структур по самоочищению этих органов от сотрудников, совершающих правонарушения коррупционного характера, уровень коррупции в них остается достаточно высоким. В системе МВД России только за 2005 год из 30 тыс. привлеченных к ответственности и более 3 тыс. осужденных сотрудников – свыше 70 процентов составляли лица, совершившие должностные преступления — вымогательство взятки, превышение и злоупотребление служебными полномочиями.

2.3.2. В деятельности правоохранительных органов отмечаются не единичные случаи «заказных наездов» на разные объекты бизнеса по заказу конкурентов. Относительно новым явлением становится создание устойчивых групп давления в составе сотрудников правоохранительных органов и представителей органов местного самоуправления, которые скоординированно и избирательно воздействуют на те или иные бизнес-структуры. Не снижаются масштабы коррупционных проявлений в системе органов ГИБДД, паспортно-визовых служб.

2.3.3. Не свободны от фактов коррупции надзорные и контролирующие органы, о чем свидетельствует, в частности, и ряд фактов выявления коррупционных преступлений и правонарушений в органах прокуратуры и в Счетной палате Российской Федерации.

2.3.4. В налоговых органах отмечаются факты взяток за проведение заказных налоговых проверок, которые инициируются конкурентами. Практикуется занижение размеров налогообложения, оказание содействия предпринимателям в выборе способов уклонения от налогов. Отдельные сотрудники налоговых органов и служб банковского надзора обеспечивают прикрытие или так называемую «крышу» банкам, которые занимаются

обналичиванием средств для реализации «серых» зарплатных схем, масштабы которых в нашей стране достигают гигантских размеров.

2.3.5. В системе таможенных органов выявляются факты создания частных структур, которые занимаются растаможиванием грузов с резко сниженной ставкой, путем пересортицы товаров, неучета грузов, проходящих через таможенню, неединичные случаи образования частных таможенных терминалов, финансово стимулирующих противоправную деятельность работников таможи.

2.3.6. Известны факты коррупции в системе надзорных органов типа пожарной инспекции, санитарно-эпидемиологического контроля, которые связаны с вымогательствами взяток у малого бизнеса за выявленные ими мелкие и крупные нарушения установленных норм и правил.

2.3.7. Коррупционные явления получили распространение и в судебной системе. Известны факты, когда судьи в арбитражах и судах общей юрисдикции решают дела в пользу более обеспеченной стороны. Отмечаются случаи затягивания дел по ходатайствам заведомо проигрывающей стороны процесса, что часто используется рейдерами для удержания незаконно захваченной собственности. Однако в связи с тем, что судебная власть крайне редко реагирует на злоупотребления судебскими полномочиями, а оценка фактов неэтичного и противоправного использования судьями своего судебного статуса отдана на усмотрение квалификационных судебных коллегий, которые зачастую руководствуются корпоративными интересами, процесс очищения судебного сообщества от коррупционеров происходит крайне медленно.

Урок 11.

Политическая коррупция.

Цель: Рассмотреть программы политических партий по антикоррупционной деятельности и обсудить проблему политического лоббизма.

Ход урока:

1. Актуализация проблемы.

Учитель говорит с обучающимися о том, какие бывают выборы. Кратко дает характеристику выборов всех уровней. Можно спросить у ребят, в каких выборах они участвовали? (например, выборы в органы самоуправления школы и др.).

2. Беседа – 5 минут.

Виды политических систем.

3. Обсуждение проблемных вопросов – 5 минут.

- Многопартийная система: её плюсы и минусы?
- Почему в России низкая избирательная активность?
- У каждого есть выбор, но не каждый несет ответственность за свой выбор?

4. Изучение нового материала. Работа в группах – 25 минут.

Каждая группа выбирает партию. На сегодняшний день в составе Госдумы работает 4 партии: Единая Россия, КПРФ, ЛДПР, Справедливая Россия.

Задание: – Как вопрос борьбы с коррупцией отражен в программах партий?

Задание выполняется с помощью технологии ТОГИС (см. подробнее урок 5).

Алгоритм работы над задачей

- Выделите ключевые слова для информационного поиска.
- Найдите и соберите необходимую информацию.
- Обсудите и проанализируйте собранную информацию.
- Сделайте выводы.
- Сравните Ваши выводы с выводами признанных специалистов.

5. Игра «Выборы».

Давайте представим, что тот материал, который презентует каждая группа, будет, в свою очередь, своеобразной предвыборной программой.

Задание: внимательно слушайте, как представлена антикор-

рупционная борьба в каждой партии и выберите аргументы, позволяющие вам сделать выбор в пользу той или иной партии. Затем учащимся раздаются условные бюллетени. Идет анонимное голосование. Подсчитываются голоса. Объявляются результаты.

б. Рефлексия занятия

- Что я понял на этом занятии?
- Трудно ли Вам было сделать выбор?
- Почему Вы приняли решение участвовать в выборах?

Материалы для учителя

Из текста «Послание Федеральному Собранию 2006 года»

2.4. Политическая коррупция

2.4.1. Основными сферами проявления политической коррупции являются выборы в законодательные и представительные органы власти всех уровней, деятельность политических партий, а также политический лоббизм, навязывающий органам государственной власти и местного самоуправления те или иные решения или внедряющий в их руководящие органы представителей определенных групп влияния. В силу того, что подобная деятельность ведет к формированию властных структур, под управлением которых оказывается значительная часть российского общества и целые российские регионы, коррупция здесь наиболее опасна, ибо ее последствия весьма трудно преодолимы и, более того, способствуют развитию не только политической, но и многих других форм коррупции. Коррупционеры, захватившие подобным путем власть в тех или иных государственных структурах или в отдельных субъектах Российской Федерации, могут затем годами сохранять и приумножать свою власть с использованием коррупционных механизмов различного вида и оказавшегося в их руках административного ресурса в том числе и при проведении очередных выборов. Подобные факты получают соответствующее правовое реагирование и приобретают общественный резонанс, как правило, лишь после однозначного указания «сверху» или крупных коррупционных

скандалов, свидетелями которых в 2006 году граждане России были неоднократно.

2.4.2. Незрелость партийно-политической системы в России, по существу, отсутствие полноценных политических партий, реально выражающих интересы конкретных социальных групп, привели к тому, что партии стали развиваться по двум направлениям: либо представлять интересы исполнительной вертикали, либо превращаться в своего рода бизнес-проекты по зарабатыванию средств путем получения поддержки от власти в обмен за голоса при рассмотрении того или иного вопроса в законодательном органе. Ввиду указанных обстоятельств коррупционная составляющая политического процесса стала выражаться в лоббировании одних законопроектов и торможении других в интересах конкретных финансово-промышленных групп, которые финансируют партии и экономически стимулируют деятельность депутатов, способных оказать влияние на решения законодательных органов. А поскольку криминальные сообщества обладают немалым ресурсом влияния в сфере экономики, отдельные политики и партийные функционеры, по существу, начинают выражать не только экономические, но и криминальные групповые интересы.

2.4.3. В условиях действующего избирательного законодательства депутаты законодательных органов различных уровней в меньшей степени оказываются зависимыми от граждан, их избравших в тот или иной представительный орган, и в большей степени — от партийных функционеров, которые их рекомендуют в партийные списки и выдвигают на соответствующий пост. Эта зависимость зачастую приводит к встраиванию их в различные коррупционные схемы, предусматривающие голосование за решения в пользу тех или иных экономических структур или групп влияния. Кроме того, в ходе самих выборов отмечаются случаи подкупа избирателей, различные правонарушающие избирательные технологии, которые выполняют роль вспомогательных инструментов, призванных гарантировать заданный результат. В итоге – сложившиеся за последние десять лет эффективные избирательные механизмы и обстоя-

тельная регламентация выборных процедур не гарантируют обществу свободы волеизъявления на выборах и реального влияния граждан России на формирование институтов представительной власти.

Урок 12.

Понятие и содержание антикоррупционной политики.

Цель: ознакомить учащихся с понятием и содержанием антикоррупционной политики.

Ход урока:

1. Работа над понятиями – 2 минуты.

Как вы понимаете понятие «стратегия»?

Стратегия («искусство полководца») – общий, недетализированный план какой-либо деятельности, охватывающий длительный период времени, способ достижения сложной цели. Стратегия как способ действий становится необходимой в ситуации, когда для прямого достижения основной цели недостаточно наличных ресурсов. Задачей стратегии является эффективное использование наличных ресурсов для достижения основной цели. **Тактика** является инструментом реализации стратегии и подчинена основной цели стратегии. Стратегия достигает основной цели через решение промежуточных тактических задач по оси «ресурсы – цель».

2. Изучение нового материала – 20 минут.

Все многообразие антикоррупционных стратегий можно разделить на три вида:

- системная стратегия устранения причин;
- «стратегия войны»;
- стратегия сознательной пассивности.

Какая стратегия, на Ваш взгляд, является наиболее оптимальной, продуктивной.

В зависимости от выбора, обучающиеся делятся на 3 группы. В случае неготовности детей в выборе стратегии, учитель сам делит обучающихся на группы.

Задание: Прочитайте материал из статьи К. Головщинского и

С. Пархоменко «Сравнительный анализ стратегий по борьбе с коррупцией» (опубликованной в книге «Предупреждение коррупции: что может общество», изданной в 2003 году в Санкт-Петербурге) и найдите факты и примеры, подтверждающие преимущества выбранной вами стратегии, и недостатки других стратегий. Работая с печатными материалами, заполните таблицу.

	Системная стратегия устранения причин	«Стратегия войны»	Стратегия сознательной пассивности
преимущества			
недостатки			

Материалы для учащихся

Сравнительный анализ стратегий борьбы с коррупцией

*Л. Ю. Монатик,
студентка 3 курса исторического факультета
КамГУ им. Витуса Беринга,
г. Петропавловск-Камчатский, 2006 г.*

В последнее время проблема коррупции и потенциальные пути её решения привлекают всё больше внимания не только теоретиков, но и практиков. Но в настоящий момент существует дефицит работ сравнительно-методологического характера в области антикоррупционных стратегий. Мы воспользовались статьей К. Головщинского и С. Пархоменко «Сравнительный анализ стратегий по борьбе с коррупцией», опубликованной в книге «Предупреждение коррупции: что может общество», изданной в 2003 году в Санкт-Петербурге. Данная работа посвящена сравнительному анализу стратегических подходов к борьбе против коррупции. Мы считаем, что краткий реферат этой статьи будет полезен всем, кто участвует в проекте «Образование против коррупции», кто изучает историю и практику борьбы с коррупцией в современном мире.

Все многообразие антикоррупционных стратегий можно

разделить на три вида:

- системная стратегия устранения причин;
- «стратегия войны»;
- стратегия сознательной пассивности.

В реальности антикоррупционная стратегия представляет собой гибрид трех видов. Однако в любом случае доминирует то или иное начало.

1. Системное устранение причин коррупции

Как правило, стратегии по системному устранению причин однообразны. Представление об их содержании можно получить из «единой многоцелевой стратегии борьбы с коррупцией», разработанной сотрудниками Мирового Банка, которая состоит из пяти разделов:

1. Институциональные основы:

- создание независимой и эффективной судебной власти;
- обеспечение независимости правоохранительных органов.

2. Политическая ответственность:

- честная политическая конкуренция;
- заслуживающие доверия политические партии;
- обязанность госслужащих декларировать имущество.

3. Расширение возможностей участия гражданского общества:

- гарантирование свободы информации;
- усиление роли СМИ.

4. Конкурентный частный сектор:

- снижение барьеров входа на рынок, связанных с необходимостью получения различных разрешений;
- увеличение прав деловых ассоциаций.

5. Управление государственным сектором:

- найм на государственную службу на основе заслуги, а не по родственным связям;
- достойная оплата труда государственных служащих;
- децентрализация власти;
- повышение прозрачности бюджетного процесса для кон-

тролирующих органов;

- лишение налоговых служащих возможности произвольно предоставлять налоговые льготы,
- упрощение налоговой администрации.

Данная стратегия имеет следующие преимущества.

1) Ее системность, которая наделяет эту стратегию потенциалом преобразования всего государства, и его отношения с гражданским обществом. Меры, принять которые она предлагает, ориентированы на тотальное изменение почти на всех фронтах государственного управления.

2) Системная стратегия не отрицает возможности преследования коррупционеров. В отличие от «стратегии войны», которая «зацикливается» на коррупционере, она ориентирована на ликвидацию стимулов к совершению коррупционных преступлений.

3) Длительность результата антикоррупционной стратегии. Это тоже ее плюс.

4) Универсальность применения этой стратегии в любом обществе. Она не нарушает прав и свобод человека. Также она вполне может использоваться и в авторитарных политических системах, признавших тщетность других стратегий.

5) Поскольку она не предусматривает жесткого наказания виновных коррупционеров, бюрократия может не отреагировать на неё враждебным ответом. Единственной преградой на пути осуществления программы будет бюрократическая инерция, а не саботаж, который вероятен в случае применения «стратегии войны».

Однако у этой стратегии есть и недостатки:

1) Человек рассматривается как калькулятор, подсчитывающий выгоды и затраты от той или иной модели поведения и, в зависимости от результата подсчета, выбирающий, вступать ему в коррупционную сделку или нет.

2) Непрогнозируемая эффективность результата. Длительность процесса реализации усугубляет этот недостаток. Реакцию общества на неё трудно предугадать.

3) Системность стратегии порождает угрозу – возможность

сбоя всей программы в связи с провалами на отдельных участках.

4) По пути от задумки до своей реализации, системная стратегия устранения причин может «растерять» ряд направлений и на этапе осуществления предстать в урезанном виде. Вследствие этого, стратегия теряет своё главное преимущество – системность (пример Чешской республики).

II. Стратегия «войны»

Стратегия «войны» состоит в борьбе с внешними проявлениями коррупции (случаями дачи взяток конкретным чиновникам), с конкретными коррупционерами.

Представление о «стратегии войны» можно получить, изучая историю борьбы с коррупцией в Китае. Её начало датируется декабрём 1951 года, когда начинается программа. Тысячи людей приговариваются к смертной казни за вступление в коррупционные отношения. Учреждаются специальные народные суды, которые рассматривают исключительно дела о коррупции. Правительство требует от каждого человека сообщать о ставших ему известных случаях коррупции. Официально кампания заканчивается в июне 1952 года. Результаты акции кажутся поразительными. Коррупция после этой акции настолько низка, что позволяет назвать Китай «страной дисциплинированного государства».

После Культурной Революции в 1966 году коррупция вновь начинает расти. После смерти Мао Цзэдуна Центральный Комитет партии начинает новую кампанию против коррупции. Её проведение было затруднено тем, что, по сравнению с предыдущим периодом обострения, резко возросла теневая коррупция. То есть чиновники выработали «антитела» на кампании против коррупции и сформировали устойчивые коалиции, в рамках которых «покрывали» друг друга. Государство противодействовало этому реорганизацией контролирующих органов и принятием специальных законов, дополняющих уголовный кодекс и предусматривающих более суровые наказания за вступление в коррупционные отношения. Результаты этой кампании были гораздо более скромными. Первая волна борьбы против коррупции привела к формированию коррупционных сетей, то

есть – к новому качественному уровню коррупции. Ведь в Китае боролись не с проблемой, а с коррупционерами, не с источниками возникновения коррупции, а с ее носителями.

Преимущества стратегии:

1) В восточных обществах, где коррупция глубоко укоренена и стала обычным явлением, одно признание того, что с ней надо бороться, уже положительный шаг.

2) Активная позиция государства. Государство демонстрирует политическую волю и готовность власти к активному реформированию общества (пусть даже с помощью специфических методик). Такая позиция более конструктивна, чем игнорирование проблемы.

3) Быстрое получение результата. Репрессивные меры затрагивают большое число людей, быстро достигают общественности и надолго запоминаются.

В некоторых случаях этих позитивных аспектов оказывается достаточно, чтобы «стратегия войны» показалась привлекательной как для управляющих, так и для управляемых.

Недостатки стратегии заключаются в следующем:

1) Стратегия войны будет носить карательный характер, который выражается в ужесточении государственного контроля, а сам государственный контроль и может стать коррупционным.

2) Карательные меры будут приводить к тому, что коррупция перейдет на более высокий уровень. Вместо отдельных коррупционеров возникает сеть. Возрастает вероятность того, что коррупционер и должностное лицо решат проблему с помощью взятки.

3) Борьба с коррупцией будет носить характер борьбы Геракла с Гидрой, у которой постоянно нарастают новые головы, что обуславливает циклический характер искоренения коррупции. А когда давление уголовного преследования ослабнет, коррупция отвоюет занятые врагом территории.

4) В ответ на строгость уголовного преследования коррупционера коррупция не прекратится, а сменит формы, еще глубже уйдет в тень.

Самоорганизация коррупции осложняет борьбу с нею по не-

скольким причинам:

А) Стратегия войны может быть использована политической силой, находящейся у власти, для сведения счетов с политическими оппонентами.

Б) Стратегия войны наиболее вероятно вызовет значительное противодействие или даже саботаж и со стороны исполнителей, и со стороны коррупционеров. Люди, на которых возлагается реализация стратегии, являются такими же чиновниками, как и те, кого они должны преследовать.

В) Данная стратегия может стать поддержкой авторитаризма и может привести к общественному недоверию к любым попыткам антикоррупционных реформ. Эта стратегия получила распространение в авторитарных странах Дальнего Востока и Юго-Восточной Азии.

В литературе давно признано, что борьба с коррупцией на уничтожение бессмысленна. Речь может идти только о минимизации, снижении интенсивности и частоты и т. д.

III. Стратегия сознательной пассивности

Отличительной чертой данного подхода является утверждение о неэффективности и бесплодии активных действий, направленных на борьбу с коррупцией. Это не игнорирование проблемы. Коррупция рассматривается как существенная проблема, и признается её вредное влияние на общество и государство. Но побеждает мнение, что только «рынок может решить все проблемы». Считается, что коррупция, свойственная тоталитарному прошлому, – временное явление, которое исчезнет вместе с превращением государства в либеральную демократию с рыночной экономикой.

Почему такая стратегия применяется? Зачастую это объясняется вовлечённостью высшего руководства в коррупционные связи. К стратегии сознательной пассивности могут вести экономические неурядицы, ведь борьба против коррупции весьма дорогостояща.

Как вы знаете, российский опыт противодействия корруп-

ции опирался именно на стратегию сознательной пассивности. К несчастью, к началу девяностых годов, в России сложились все вышеперечисленные условия возникновения стратегии именно такого типа: радикальный экономический либерализм уповал только на рынок, который решит все проблемы. Коррупцированная верхушка, декларируя на словах приверженность активным мерам по противодействию коррупции, пальцем о палец не ударила для принятия каких-либо мер по реальной борьбе с этой болезнью; бюджетные дефициты не позволили бы провести глобальную антикоррупционную реформу.

Преимущества:

1) Стратегия не требует финансовых, материальных и людских ресурсов для своего осуществления, так как вообще ничего не делается. Не надо тратить деньги даже на разработку программы.

2) Стратегия сознательной пассивности оставляет абсолютную свободу для естественного самопроизвольного развития.

3) Пассивная позиция государства предполагает, что в дальнейшем возможно использование любых методов и стратегий; не происходит дискредитации других подходов к решению проблемы коррупции.

Недостатки стратегии:

1) У государства отсутствует возможность регулировать динамику коррупции. Хотя государство и самоустраняется от управления в сфере антикоррупционных программ, снять с себя ответственность за последствия этого самоустранения оно никогда не сможет.

2) Не осуществляется четкого формулирования проблемы коррупции. Общество не получает достаточной информации о коррупции.

3) Пассивная позиция государства создает эффект безынициативности. Это может привести к падению престижа и доверия к власти. В России феномен отчуждения власти от общества, к сожалению, уже оформился и в значительной степени мешает власти в проведении реформ.

4) Существует возможность перехода коррупции в принци-

пильно новую стадию развития, угрожающую превращением государства в клептократию. А чем больший «стаж» имеют схемы и механизмы функционирования коррупции, тем тяжелее с ними бороться.

5) Один из худших вариантов развития ситуации – укоренение культуры коррупции. Коррупция может приобрести характер обыденного явления.

Подводя итоги по данной стратегии, можно констатировать, что стратегия сознательной пассивности чревата целым спектром негативных системных изменений, то есть такой подход неприменим в долгосрочной перспективе.

Проведя анализ трёх стратегических подходов к борьбе против коррупции, можно сделать следующие выводы:

Несмотря на простоту и беззатратность стратегии сознательной пассивности, мы видим, что она неприменима, если мы хотим получить хороший результат.

Стратегия войны тоже не может выступать в роли долгосрочной концепции борьбы с коррупцией. Ведь стратегия войны качественно изменяет коррупцию, «вытесняя» её из привычных сфер и форм в новые, более изощрённые и скрытные. Таким образом, стратегия войны может быть принята только как краткосрочная полумера наведения порядка.

В свою очередь, несмотря на все недостатки, положительный потенциал стратегии системного устранения причин коррупции представляется весьма значительным. Этот подход заслуживает пристального внимания, потому что дает возможность комплексного, долгосрочного и последовательного воздействия на коррупционную ситуацию в целом.

3. *Представление результатов по группам – 5 минут.*

4. *Самостоятельная работа. Написание эссе – 10 минут.*

Задание: Прочитайте статью А. А. Долгункова, А. Г. Джавршяна «Анализ методов борьбы с коррупцией в РФ (успехи и неудачи»).

Напишите эссе на тему: «Почему методы борьбы с корруп-

ции в России малоэффективны?»

Материалы для учащихся

Анализ методов борьбы с коррупцией в Российской Федерации (успехи и неудачи)¹

*А. А. Долгунков, А. Г. Джавриян,
студенты КамчатГТУ.*

г. Петропавловск-Камчатский, 2006 г.

Антикоррупционная политика обязана стать постоянной частью государственной политики. Практически это означает, что необходимо безотлагательно разработать и запустить антикоррупционную программу, которая должна перерасти в постоянно действующую систему ограничения коррупции. Разборка и реализация такой программы должна базироваться на точном понимании природы коррупции, на анализе причин неудач борьбы с ней, осознании существующих предпосылок и ограничений; на ясных и продуктивных принципах.

В нынешнем законодательстве коррупционные действия могут квалифицироваться следующими статьями Уголовного кодекса: 174 – легализация денежных средств или иного имущества, приобретенного незаконным путем; 285 – злоупотребление должностными полномочиями; 290 – получение взятки; 291 – дача взятки; 292 – служебный подлог. Вместе с тем ряд очень распространенных в России действий явно коррупционного характера не нашел отражения в новом уголовном кодексе. Среди них:

– участие должностных лиц в коммерческой деятельности для извлечения личной прибыли;

– использование служебного положения для «перекачки» государственных средств в коммерческие структуры с целью получения личной выгоды с задействованием для этого подставных лиц и родственников;

– предоставление должностными лицами льгот коммерче-

¹ Доклад сопровождается компьютерной презентацией. Ее можно скачать в электронном виде на сайте РА Центра www.ra-center.org в разделе Материалы, доклады и занятия по проблеме коррупции.

ским структурам с целью извлечения личной прибыли;

– предоставление государственных финансов и иных ресурсов в избирательные фонды.

Понятно, что возможность безбоязненно совмещать государственную службу с коммерческой деятельностью – это не только гигантская брешь для коррупции, но и стимул для занятия государственных должностей исключительно с целью незаконного обогащения.

О состоянии борьбы с коррупцией в современной России дают представление сравнительные данные таблиц, приведенных ниже:

2. Российский бизнес целесообразно рассматривать состоящим из трех неравных частей. К первой и много меньшей относятся основные финансовые группы, выросшие на бюджетных деньгах и доступе к административным ресурсам. С одной стороны, пока эти группы ожесточенно конкурируют, и к ним добавляются новые, России не грозит полностью стать олигархическим государством. Антикоррупционные взаимные удары стали в последнее время важным средством борьбы групп. Кроме того, борьба по таким правилам воспитывает страх перед использованием, по крайней мере, самых наглых коррупционных действий; помогает естественному отбору и в чиновничьей среде, и в методах достижения успеха в бизнесе; работает на (пока слабые) антикоррупционные усилия властей.

С другой стороны, «игры с огнем», которыми занимаются кланы, поражая друг друга выбросами компромата, могут иметь неожиданные последствия: гибель мощных (по нашим масштабам) финансовых империй; проявление «эффекта бумеранга», когда жертвой становится тот, кто первый поднимает оружие; впечатляющий крах эффективных чиновничьих карьер. Все это либо уже происходит, либо близко к осуществлению. Но в относительно нестабильной политической ситуации возможны более серьезные последствия: крах правительства и отказ от реформистской политики. Страх перед подобными возможностями подталкивает различные группировки к консолидации

во имя самосохранения. Подобная консолидация может стать препятствием для борьбы с коррупцией.

Ко второй части российского бизнеса следует отнести представителей «второго эшелона» бизнеса, недопущенного (а в частности и не рвущегося – из страха или брезгливости) к бюджетной кормушке и потому, прежде всего, заинтересованного в нормальных правилах экономической игры. Предприниматели, вставшие на ноги в условиях реальной конкуренции, не заинтересованы в сращивании власти и бизнеса, являющемся питательной средой коррупции.

Наконец, третья группа предпринимательства, обозначаемая часто как «мелкий и средний бизнес» и являющаяся по демократическим стандартам основой среднего класса, буквально повязана сплошной низовой коррупцией.

3. Российское общество сильно разочаровано властью. Существенный вклад в это разочарование вносит устойчивый стереотип ее коррумпированности.

4. Российские власти сами обеспокоены потерей поддержки в обществе. Необходимость продлить свое существование посредством выборов заставляет власти (когда осознано, когда инстинктивно) заботиться об усилении своей легитимности. Очевидно, что борьба с коррупцией – один из эффективных инструментов решения этой задачи. Антикоррупционная риторика с удовольствием применяется представителями всех частей политического спектра. Однако любые шаги по ограничению коррупции носят до сих пор либо символический, либо фрагментарный характер.

Запуск и реализацию системы антикоррупционных мероприятий тормозит ряд препятствий:

- на достаточно высоком уровне есть лица, которым может быть инкриминирована коррупционная деятельность;
- существует большой пласт чиновников, не заинтересованных в изменении сложившейся ситуации;
- во власти сохранились и преобладают старые стереотипы, определяющие упрощенные подходы к решению задач, подоб-

ных борьбе с коррупцией.

Планируя программу борьбы с коррупцией, необходимо исходить из следующих предпосылок:

1. Абсолютная победа над коррупцией невозможна. Более того, в нормальном состоянии власти и общества коррупция является технологически полезным сигналом о неполадках в методах работы власти.

2. Не существует стран, априори обреченных на масштабную и хроническую коррупцию. Россия не является исключением из этого правила.

3. Ограничение коррупции не может быть разовой кампанией. За окончанием любой кампании всегда может последовать новый, более страшный виток коррупции.

4. Коррупцию нельзя ограничить только законодательными методами и борьбой с ее проявлениями. Более того, в условиях, когда коррупция достигла больших масштабов и забралась на весьма высокие уровни власти, более эффективна борьба против условий, порождающих коррупцию, чем неподготовленная атака на ее проявления.

5. Борьба с коррупцией достигает успеха, если она всеохватна, комплексна, ведется постоянно, на это направлены все силы и власти, и общества.

6. Антикоррупционная программа должна реализоваться на высшем уровне политического руководства страны и при максимальном сотрудничестве с институтами гражданского общества.

7. Потери, которые несут от коррупции государство и общество в России, настолько велики, что любые разумные затраты на реализацию антикоррупционной программы обеспечат быструю отдачу, в несколько раз превышающую вложения.

Из приведенного выше анализа следует, что антикоррупционная политика должна включать в себя меры, направленные на решение следующих задач:

- организация борьбы с коррупцией на всех ее уровнях;

- сужение поля условий и обстоятельств, благоприятствующих коррупции;
- уменьшение выгод для обеих сторон, участвующих в коррупционной сделке, от заключения последней;
- увеличение вероятности выявления коррупционных действий и наказания за причиненный ими вред;
- влияние на мотивы коррупционного поведения;
- создание атмосферы общественного неприятия коррупции во всех ее проявлениях.

5. Моделирующая игра «Система» – 5 минут.

5.1. Перечислите составные части антикоррупционной политики.

Обучающиеся перечисляют, а учитель выписывает на доску.

Например: законы, программа борьбы с коррупцией; гражданское общество; регулярность действий; последовательность действий; новый кодекс чиновника; СМИ; экономическая политика государства; социальная политика государства; общественные организации.

Учитель моделирует, как работает система с помощью игры «Паутинка».

5.2. Игра «Паутинка».

Участники находятся в кругу. Ведущий держит в руках клубок толстых ниток. Бросая клубок одному из участников, он произносит имя игрока. И так – пока все участники не окажутся «опутанными». Таким образом, получается «паутинка».

- На что похож данный узор? (нити Интернет, рыбацкую сеть, тропинки в лесу, дорожную карту и т. д.)

Тогда ведущий слегка тянет нитку и спрашивает, кто из участников чувствует натяжение нити. Просит кого-то из участников сделать то же самое. Так же и эффективная работа каждой части будет сказываться на работе антикоррупционной политики. Далее педагог просит кого-то из ребят ослабить натяжение нити или совсем выпустить из рук. Нарушается общий рисунок. Ребята делают вывод, что эффективная работа системы возможна только при слаженной работе всех её частей. Затем клубок нужно смотать обратно.

6. Рефлексия

- Что такое система?
- Где в жизни вы встречали модель системы, которая действует по такому же принципу? (общение в группе, жизнедеятельность биогеоценоза, организм человека и т. д.)

Урок 13.

9 декабря – Международный день борьбы с коррупцией.

Цель: Сформировать понятие важности антикоррупционной борьбы посредством объединения людей всего мира.

Данный урок желательно приурочить к Международному дню против коррупции.

Ход урока:

1. Актуализация проблемы – 1 минута.

Сегодня мы будем говорить о международном дне борьбы с коррупцией.

2. Работа с календарём – 5 минут.

У каждого ученика – календарь на 2010 год, лучше формата А 5.

Задание:

Выделите разными цветами:

- праздники, которые вы отмечаете семьей – зеленым
- праздники, которые отмечают в России – красным
- праздники, которые отмечают в мире – синим

Обмен мнениями – 2 минуты.

3. Рассказ о международных праздниках – 3 минуты.

Международные праздники, бесспорно, имеют общемировое значение, поскольку их празднуют всем миром, вне зависимости от гражданства, национальности и религиозных убеждений. Большинство этих праздников появились сравнительно недавно по инициативе таких организаций, как ООН и ЮНЕСКО. Но некоторые праздники возникли так давно, что даже историкам не удастся определить, откуда точно пошла традиция их празднования. Все эти праздники в каких-то странах отмечаются с

размахом, в других же – весьма скромно, практически незаметно. Но от этого значение их не теряет своей важности – международные праздники объединяли и объединяют людей, стирая границы культурных различий и даря массу положительных эмоций и хорошего настроения.

Уникальность этих праздников в том, что каждый человек может прикоснуться к мировой цивилизации и стать полноправным участником международного празднования. Коррупция – мировая проблема. По инициативе ООН 9 декабря отмечается Международный день борьбы с коррупцией (International Day Against Corruption). В этот день в 2003 году в мексиканском городе Мерида на Политической конференции была открыта для подписания Конвенция ООН против коррупции, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 1 ноября 2003 года. Документ обязывает подписавшие его государства объявить уголовным преступлением взятки, хищение бюджетных средств и отмывание коррупционных доходов. Согласно одному из положений Конвенции, необходимо возвращать средства в ту страну, откуда они поступили в результате коррупции. Конвенция 2003 года – первый документ такого рода. Он особенно важен для стран, где коррумпированность всех структур наносит ущерб национальному благосостоянию. Специальный представитель Генерального секретаря ООН Ханс Корелл, объявив о решении учредить Международный день борьбы с коррупцией, призвал представителей более чем 100 стран, собравшихся на конференцию, подписать Конвенцию. Она должна стать важным инструментом международного права для противодействия коррупции, «наносящей ущерб развитию стран и представляющей угрозу демократии и режиму правового государства». Россия в числе первых стран подписала Конвенцию. Как подчеркнул в выступлении на форуме глава российской делегации замминистра иностранных дел РФ Алексей Мешков, «Россия ведет с коррупцией бескомпромиссную борьбу и готова к конструктивному взаимодействию на антикоррупционном фронте со всеми государствами и соответствующими международными организациями».

4. Создание коллажа на тему «Международный день борьбы с коррупцией» – 30 минут.

Задание: в ходе создания коллажей раскрыть суть проведения этого праздника.

5. Презентация коллажей – 4 минут.

Урок 14.

Гражданское общество в противодействии коррупции.

Цель: показать роль гражданского общества в борьбе с коррупцией.

Ход урока:

1. Работа по картине – 20 минут.

Картина Герарда Давида «Сдирание кожи с продажного судьи» (1498–1499).

Используя таксономию Блума, учитель задаёт обучающимся вопросы.

Уровень	Примеры вопросов
Знание	<ul style="list-style-type: none">– Что изображено на картине?– Как бы вы назвали картину?– В каком веке написана картина?
Понимание	<ul style="list-style-type: none">– Что изображено на картине?– Что такое мздоимство?– Кто приводит приговор в исполнение?– Почему данная сцена происходит публично?
Применение	<ul style="list-style-type: none">– Исследуйте цвета картины, с помощью которых автор передал настроение картины?– Приходилось ли вам иметь ссадины на коленях?
Анализ	<ul style="list-style-type: none">– Почему лица самих действующих лиц и огромного числа зрителей не выражают никаких эмоций?– Это событие вымышленное или реальное?– Для чего автор написал эту картину?– Обсудите, как боролись с мздоимством.
Синтез	<ul style="list-style-type: none">– Создайте день из жизни этого персонажа.– Обобщите методы борьбы с коррупцией в XV веке в Европе.

Оценка	<ul style="list-style-type: none"> – Докажите, что данная картина кисти художника XV века. – Докажите, что данный метод борьбы с коррупцией (не) эффективный. – Можно ли победить коррупцию карательными методами? – Почему картина названа «Сдираание кожи с продажного судьи»?
--------	--

2. Написание эссе – 15 минут.

Учащиеся пишут эссе на тему: «Роль личности в борьбе с коррупцией».

3. Работа в парах – 3 минуты.

Обмен эссе. Каждый находит ключевую фразу (предложение) в эссе соседа и озвучивает её.

Используя данный материал, учитель подводит к важности понимания роли гражданского общества и каждого гражданина в борьбе с коррупцией.

4. Рассуждения на тему: «Роль гражданского общества в борьбе с коррупцией» – 8 минут.

Материалы для учителя

Герард Давид – фламандско-нидерландский живописец, представитель раннего Северного Возрождения.



Герард Давид. «Суд Камбиза». Диттих.

Диптих «Суд Камбиза» относится к жанру назидательных изображений, весьма популярных в нидерландском искусстве. В них дела праведные и неправедные, добро и зло наглядно противопоставлены, что свидетельствует о еще одном проявлении концепции «новой религиозности» в искусстве. Диптих висел в здании ратуши города Брюгге как назидание светским властям, творящим суд.

На левой картине представлен момент ареста неправедного судьи Сизамна, который опозорил свой высокий пост мздоимством. На правой части диптиха изображена страшная казнь – палач сдирает с судьи кожу. В обоих изображениях присутствует гарант высшей земной власти – персидский царь Камбиз и многочисленные свидетели события.

Содержание картин назидательного жанра могло быть как религиозным, так и нерелигиозным. Художник выбирает светскую тематику, что говорит о росте светского начала в искусстве Нидерландов конца XV века. Сюжет взят из античного источника – из истории Геродота в пересказе Валерия Максима. Действие происходит под гербами Филиппа Красивого, герцога Бургундского и его супруги Жанны Арагонской. Портрет герцога был добавлен к изображению первой части в 1494 г., когда он начал править. Остальные действующие лица тоже являются портретами современников художника. На видном месте, над креслом судьи, вписан год окончания картины. На дальнем плане в проеме видны торговые ряды Брюгге.

Давняя история написана явно как событие современное. В этом можно усмотреть кальку с концепции литургического единства вневременного и сиюминутного, но обилие реальных подробностей говорит о перенесении акцентов на современное прочтение темы. В интерпретации сюжета поражает полное отсутствие драматизма и проявления каких-либо эмоций со стороны как самих действующих лиц, так и огромного числа зрителей. Особенно это впечатляет в сцене сдирания кожи.

Если у Боутса пассивность и бездействие персонажей Тайной вечери можно было соотнести с переживанием особой сакральности момента, то здесь подобная индифферентность смотрит-

ся странно. Сужение психологической базы при воплощении образа человека в связи с отказом от индивидуализации отрицательно сказалось на выразительности изображения. Однако, глядя на праздничную нарядность картины, быстро забываешь о сюжете, и это не случайно. Художника явно интересовало что-то другое, а не чьи-либо страдания или зверства.

Плотные ряды людей, чье чувство справедливости сначала было помято, а затем восстановлено, свидетельствуют о том, что интерес Давида был направлен на изображение этой сплоченной корпорации. Именно она является главным коллективным героем обеих картин. Торжество коллективного начала, а также равенство всех перед законом (земное проявление божественного порядка) выражено сплоченностью толпы граждан и тем, что из общего строя не выделяются даже фигуры монархов.

Формальный язык работ Г. Давида характеризуется явным влиянием классических мотивов итальянского ренессансного искусства. На место готической стрельчатой арки приходит полуциркулярная аркада и классическая колонна, на стенах воспроизведены камеи из коллекции Медичи, статуэтки амуров натягивают гирлянды из цветов и плодов, характерных для творчества Мантеньи.

Обилие античных мотивов является признаком начала процесса освоения формального языка классики. В тот момент, когда из нидерландского искусства уходит полностью ренессансный идеал человека, оно начинает осваивать язык гуманистической классической культуры – это один из парадоксов Северного Возрождения, который будут призваны разрешать художники последующих веков.

Гражданское общество – это сфера самопроявления свободных граждан и добровольно сформировавшихся ассоциаций и организаций, независимая от прямого вмешательства и произвольной регламентации со стороны государственной власти. Гражданское общество можно определить также как совокупность неполитических отношений, то есть общественных отношений вне рамок властно-государственных структур.

Признаки гражданского общества:

- Наличие в обществе свободных владельцев средств производства;
- Развитая демократия;
- Правовая защищённость граждан;
- Определённый уровень гражданской культуры.

Концепция гражданского общества

В общественных науках выделяют следующие основные подходы к определению сущности гражданского общества: как противопоставление анархии; как противоположность церкви; как комплекс общественных отношений, противоположных государству; как конкретный феномен западной цивилизации. О трудностях становления гражданского общества свидетельствует история разработки его концепции в западной общественно-политической мысли.

● Гражданское общество – это союз индивидуальностей, коллектив, в котором все его члены обретают высшие человеческие качества. Государство превалирует над гражданским обществом (*Т. Гоббс, английский философ*).

● Гражданское общество – это общество политическое, то есть общественная сфера, в которой государство имеет свои интересы (*Дж. Локк, английский философ*).

● Гражданское общество — это общество вражды людей друг с другом, которое для ее прекращения преобразуется в государство (*Ш. Монтескье, французский философ*).

● Гражданское общество – благо, а государство – неизбежное зло. Чем совершеннее гражданское общество, тем менее оно нуждается в регулировании со стороны государства (*Т. Пейн, американский просветитель*).

● Гражданское общество – сфера реализации особенно частных целей и интересов отдельной личности. Подлинной свободы в гражданском обществе нет, так как в нем постоянно присутствует противоречие между частными интересами и властью, носящее всеобщий характер (*Г. Гегель, немецкий философ*).

Философские постулаты

● *Гражданское общество* – это общество негосударственного типа. В современном понимании гражданское общество – это общество с развитыми экономическими, политическими, правовыми и культурными отношениями между людьми, независимое от государства, но взаимодействующее с ним.

● *Гражданское общество* – это общество людей высокого социального, культурного, морального экономического статуса, создающих вместе с государством развитые правовые отношения.

● *Гражданское общество* имеет сложную структуру, которая включает в себя: хозяйственные, экономические, этнические, религиозные и правовые отношения. Гражданские связи представляют собой отношения конкуренции и солидарности между юридически равноправными партнёрами.

● Условием возникновения *гражданского общества* является появление у всех граждан общества экономической самостоятельности на базе частной собственности. *Гражданское общество* – это общество цивилизованных рыночных отношений.

● Важной характеристикой *гражданского общества* является достижение высокого уровня самоорганизации и саморегуляции общества.

● *Гражданское общество* организуется после разделения сфер влияния между государством и гражданином. Сужение тотальной власти государства осуществляется через введение неотъемлемых прав человека по определенным неполитическим категориям. Категориями неотъемлемых прав считаются право на труд (экономика), на национальные культурные ценности (культура), на исполнение религиозных обрядов, на свободу обмена информацией, свободу самореализации. Все спорные вопросы между гражданами решаются независимым судом.

Функции гражданского общества

● Защита частных сфер жизни людей.

● Сдерживание политической власти от абсолютного господства путем контроля за соблюдением конституционных принципов правового государства и разделения властей.

- Стабилизация общественных отношений и процессов.
- Постоянная мирная борьба за внедрение в жизнь конституционного принципа правового государства.

Урок 15.

Проект по теме «Коррупция»

Цель: Подготовка проекта к представлению.

Ход урока:

С темой проекта обучающиеся определяются на первом уроке, в ходе изучения курса собирают материал. Данный урок направлен на обобщение материалов, собранных в ходе изучения выбранной темы и представление собственной позиции по данной проблеме с помощью презентаций, выполненных в любых форматах (программы Microsoft Office PowerPoint; Microsoft Office Publisher; ватман и т. д.).

Материалы для учителя

Д. Н. Кавтарадзе считает, что для формирования соответствующего мировоззрения недостаточно лозунгов, лекций, даже самых хороших книг и фильмов. Они необходимы, но этого мало, поскольку сознание формируется в процессе деятельности. Такой деятельностью в старшем подростковом и юношеском возрасте может стать проектно-исследовательская деятельность.

Как указывает Савенков А. И., главная особенность исследовательского подхода – активизировать обучение, придав ему исследовательский, творческий характер, и таким образом передать учащемуся инициативу в организации своей познавательной деятельности. Самостоятельная исследовательская деятельность (практика) детей традиционно рассматривается как важнейший фактор развития творческих способностей. «В исследовательском методе (методе исканий), – пишет Б. В. Всевятский, – в основу берется не знание, преподносимое детям в готовом виде, а организованные искания детей в окружающей

жизни. Знание не дается как готовое, а получается в результате работы самих детей над тем или другим жизненным материалом».

Всесвятский Б. В.

К практике исследовательского метода.

– М., 1925. – С. 81

Этапы исследовательской деятельности:

1. Актуализация исследовательских способностей (потребностей) обучающихся. Проводится в форме дискуссий в малых группах или индивидуально. Организационно оформляется как отдельный этап деятельности.

2. Выбор и формулирование темы исследования. Проводится в виде семинара или деловой игры в малых группах.

3. Просмотр интересной литературы по темам, имеющим отношение к будущему исследованию. Рассказ (и дискуссия) в малых группах. Организационно оформляется как отдельный этап деятельности.

4. Примерное формулирование цели, задач, рабочей гипотезы и методической базы исследования. Проведение консультаций. Этапная вербализация плана исследования. Консультации.

5. Просмотр литературы, касающейся методики эксперимента (наблюдения). Уточнение цели, задач и гипотезы. Проблемные выступления в малых группах.

6. Проведение эксперимента (наблюдение, отбор образцов и камеральная обработка и т. д.). Разнообразные формы, определяемые спецификой темы исследования.

7. Первичный анализ результатов. Привлечение дополнительного литературного материала. Консультации. Изложение материала после интерпретации. «Внутренний» доклад – защита.

8. Обобщение результатов. Подготовка материала к публикации, презентации, выступлению.

Примерами тем исследований учащихся могут быть:

- Идиомы для обозначения дачи взятки должностному лицу («Брать на лапу» и т. д.)

- Составление словаря по теме «Коррупция».
- Влияние политической системы на уровень коррупции.
- Примеры честного служения Отечеству
- Крылатые выражения – пословицы – идиомы – и их происхождения на тему «Коррупция».
- Явление коррупции в мировой истории: от Древних цивилизаций до современного мирового сообщества.
- Действия Петра Великого в борьбе со взяточничеством и казнокрадством.
- Роль фаворитизма в распространении коррупции.
- Реформы управления Екатерины II.
- Тема коррупции в русской литературе и искусстве XIX в. о взятках и мздоимстве (Н. В. Гоголь, М. Е. Салтыков-Щедрин, И. А. Крылов, А. Н. Островский и др.).
- Отражение проблемы коррупции в творчестве М. Зощенко, М. Булгакова, В. Маяковского, И. Ильфа и Е. Петрова.
- Взятка – средство «легкого» решения вопроса или преступления?..
- Возможно ли победить коррупцию?

Вопросы, которые помогут учителю
организовать проектную деятельность

ВОПРОСЫ

Перед проектом:

- Почему Вы это изучаете?
- Какие знания из предыдущей работы могут помочь Вам в работе над этим проектом?
- С какими проблемами Вы, как правило, сталкиваетесь в ходе работы над проектами и как вы собираетесь их решать?
- Как Вы собираетесь использовать свои сильные стороны в этом проекте?
- Насколько Вы заинтересованы в изучении этого?
- Насколько трудно будет для Вас изучить это?
- Каковы наиболее важные вопросы?
- Что вам следует сделать в первую очередь?

- Знаете ли Вы, что Вам нужно знать? Какие вопросы вы должны будете поставить?
- Где Вы сможете найти ответы на эти вопросы?
- Сколько времени Вам понадобится для того, чтобы это сделать?
- Что в рамках этого проекта будет Вам трудно сделать?

Во время проекта

- Какие стратегии Вы можете использовать, чтобы продолжать работу?
- Как Вы запоминаете информацию?
- Вы проверяете свое понимание в ходе работы? Как?
- Существуют ли другие, лучшие способы работы?
- Как Вы заметите ошибку, если сделаете ее?
- Можете Вы пояснить это? Каким логически должен быть следующий шаг? Что было пропущено? Что нужно заполнить?
- Может быть, что-то стоит пересмотреть? Почему Вы так думаете?

После проекта

- Что Вы можете рассказать о своем проекте?
- Что самое важное, что Вы извлекли из этого? Почему?
- Что было легко сделать, а что трудно? Почему?
- Какие изменения Вы хотите внести?
- Достигли ли Вы всех намеченных целей?
- Как Ваше планирование помогло успеху проекта??
- Что Вам удалось узнать о себе, выполняя этот проект?
- Как Ваше мышление влияло на ваше обучение?
- Какие цели Вы ставите на будущее?
- Как Вы можете применить полученные знания в новых условиях?

Запланируйте индивидуальные встречи, чтобы оценить способность обучающихся осмысливать обучение и думать о своем проекте. Вопросы задаются в ходе встречи, чтобы отследить процессы мышления и обеспечить отзыв на работу ученика в ходе проекта. Они помогают ученику начать самому отслеживать свое обучение.

Поменьше говорите в ходе интервью, откажитесь от соблазна учить, чтобы школьники сами находили ответы или предложения. Запишите несколько ключевых идей и замечаний, которые высказал ученик, и дополните эти заметки сразу после окончания интервью. Для большей точности используйте магнитофон или видеокамеру.

Урок 16. Защита проектов.

Цель: предоставить обучающимся возможность заявить свою позицию к проблеме борьбы коррупцией.

Ход урока

1. Защита проекта – 35 минут.

Каждый обучающийся представляет свой проект. Тем, кто не выполнил данный вид работы, предлагается роль оппонента.

После каждого выступления докладчику могут задаваться дополнительные вопросы.

2. Рефлексия – 10 минут.

На выбор каждый учитель может выбрать ту или иную форму рефлексии.

Материалы для учителя

Формы рефлексии

1. Вопросы:

- Что в изученном в данном курсе для Вас самое главное?
- Что показалось Вам трудным в изучаемом курсе?
- Что показалось неубедительным, с чем Вы не можете согласиться?
 - Какие новые мысли, чувства у Вас появились?
 - Какую пользу Вы извлекли из этого курса?
 - Почему Вы выбрали именно этот проект?
 - О чем хотелось бы поговорить подробнее?
 - Что бы Вы хотели посоветовать людям по данной проблеме?
 - Что Вы реально можете сделать для минимизации проявления коррупции?

2. Ведение дневника (записей).

Многие исследования подчеркивают роль письменных работ в обучении. Письменная работа требует от учеников выражения внутренних эксплицитных (осознанных) знаний в тексте, что позволяет как учителям, так и ученикам изучать и анализировать свои мысли. Дневники состоят из кратких неофициальных записей, которые делаются регулярно, рефлексии и анализа концепций или процессов. Они могут быть написаны в ответ на запросы, предназначенные для выявления понимания или разрешения заблуждений, или они могут быть более открытыми, что позволит учащимся принимать решения о том, какой тип размышлений будет наиболее полезным.

Дневники призваны помочь обучающимся:

- Организовать свои размышления о проекте и процессе работы.
- Документировать свою работу, чувства, мысли, потребности и отношения для самостоятельной оценки в ходе проекта и в конце работы по проекту.
- Задавать вопросы и замечания, на которые учитель будет отвечать.

Дневники призваны помочь учителям:

- Получить возможность анализа тех знаний, мышления, и групповых процессов учеников, которые недоступны для изучения в конечном продукте и наблюдениях.
- Сравнить ранние и поздние записи для определения прогресса в работе учеников.
- Получать постоянные отзывы от учеников и контролировать понимание проекта, процесса работы и ее конкретных этапов.
- Размышлять о процессе обучения и планировать следующие шаги.

Различные виды дневников могут быть использованы для различных видов учебной деятельности. Различные методы и форматы написания дневников могут вовлечь учеников в размышление над своими письменными работами.

Организация работы с дневниками может быть проблемой для учителей средних и старших классов, в которых своевременные ответы на записи в отдельных дневниках могут оказаться невыполнимой задачей. Одним из способов решения этой проблемы является обучение школьников эффективным стратегиям оценивания и отклика на размышления своих сверстников. Это гарантирует получение учениками частых содержательных отзывов, даже если учитель не может сам отвечать на их записи. Для сбора необходимой для планирования обучения информации преподаватели могут читать случайно выбранные дневники и дневники учеников, которых они выберут на основе наблюдения за проектной деятельностью в классе. Когда учащиеся пишут для своей аудитории, они могут использовать свои записи для осмысливания своего обучения и описать, как они использовали письменную работу для исследования собственного понимания. Если записи в дневнике станут неотъемлемой частью обучения, то ученики будут относиться к ним серьезно и использовать их для самостоятельной оценки своей деятельности даже без постоянной обратной связи от учителя.

3. Высказывание по кругу.

Учитель задаёт вопрос, на который все по кругу дают ответ.

4. *«Быстрый опрос» (по 10-бальной шкале) – показать на пальцах.*

5. Телеграмма

ТЕЛЕГРАММА (Фопель К.)

Что Вы думаете о прошедшем курсе? Что было для Вас важным? Чему Вы научились? Что Вам понравилось? Что осталось неясным? В каком направлении нам стоит продвигаться дальше? Напишите, пожалуйста, об этом короткое послание – телеграмму из 11 слов. Я хочу узнать Ваше мнение для того, чтобы учитывать его в дальнейшей работе.

Глоссарий

Антикоррупционная политика – разработка и осуществление разносторонних и последовательных мер государства и общества по устранению (минимизации) причин и условий, порождающих и питающих коррупцию в разных сферах жизни.

Блат (нем. *Blatt* – «лист») – жаргонное слово, широко распространённое на территории бывшего СССР, означающее знакомства или связи, используемые в личных целях и ущемляющие интересы третьих лиц.

Бюрократ (от фр. *bureau* – бюро и греч. *kratos* – власть).

1. Представитель бюрократической системы управления.
2. Чиновник, в ущерб сути дела и интересам граждан злоупотребляющий своими полномочиями или придающий преувеличенное значение формальностям.

Взятка – обобщенное понятие, включающее в себя все виды материального поощрения в виде денег, ценных бумаг, иного имущества или выгод имущественного характера. **Взятка** – подарок, благодарность, мзда, подкуп, подмазка, посул, халтура, куш, доход (нелегальный, побочный, безгрешный). **Взятничество** – одно из широко распространенных негативных социальных явлений, возникающих вместе с возникновением государственного аппарата.

Виды коррупции: бытовая коррупция, деловая коррупция, коррупция верховной власти.

Бытовая коррупция порождается взаимодействием рядовых граждан и государственных (муниципальных) служащих. В неё входят различные подарки от граждан и услуги должностному лицу и членам его *семьи*. К этой категории также относится *кумовство* (непотизм).

Деловая коррупция возникает при взаимодействии власти и бизнеса. Например, в случае хозяйственного спора, стороны могут стремиться заручиться поддержкой судьбы с целью вынесения решения в свою пользу.

Коррупция верховной власти относится к политическому руководству и верховным судам в демократических системах. Она касается стоящих у власти групп, недобросовестное поведение которых состоит в осуществлении политики в своих интересах и в ущерб интересам избирателей.

Вымогательство – требование передачи чужого имущества или права на имущество или совершения других действий имущественного характера под угрозой применения насилия либо уничтожения или повреждения чужого имущества, а равно под угрозой распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких.

Гражданское общество – совокупность отношений в сфере экономики, культуры и пр., развивающихся в рамках демократического общества независимо и автономно от государства.

Дефицит (от лат. *deficit* – недостаёт) – термин, означающий недостачу, недостаточность; **Дефицит товарный** – это количество товара, которое покупатели не могут купить по существующей на рынке цене. Дефицит свидетельствует о несовпадении спроса и предложения и отсутствии уравнивающей цены.

«**Застой**» – 1. Отсутствие прогресса, полная остановка развития в общественной жизни и культуре. Вялость, недостаточная интенсивность в хозяйственной деятельности.

Злоупотребление – проступок, преступление, состоящее в сознательном, незаконном и корыстном использовании своих возможностей и прав во вред другим.

Злоупотребление властью, служебным положением – преднамеренное, умышленное использование служебного положения, применение служебных полномочий вопреки государственным и общественным интересам, законам, исходя из личных корыстных интересов.

Кадровая политика – генеральное направление кадровой работы; совокупность принципов, методов, форм, организационного механизма по выработке целей и задач, направленных: на сохранение, укрепление и развитие кадрового потенциала; на создание высокопроизводительного, сплоченного коллектива, способного своевременно реагировать на меняющиеся требования рынка.

Казнокрадство – незаконное присвоение государственной собственности, обкрадывание казны.

Конвенция (*соглашение*) – термин для обозначения международного договора, простого по форме и однопредметного по своему содержанию, обязательного к исполнению.

«Кормление» – вид пожалования великих и удельных князей своим должностным лицам, по которому княжеская администрация содержалась за счёт местного населения в течение периода службы. Означало первоначально способ содержания должностных лиц. Судьи, вместе с исполнителями их решений, получали от местного населения все необходимое для пропитания как их самих, так и слуг их и даже лошадей.

Коррупционное преступление – это деяние (действие или бездействие), которое:

- общественно опасно;
- запрещено Уголовным кодексом под угрозой наказания;
- противоречит законным интересам общества и государства.

Круговая порука – солидарная имущественная ответственность: все члены группы (товарищества, общины и пр.) отвечают за обязательства одного.

Кумовство – служебное покровительство родственникам и своим людям независимо от их заслуг.

Лихоимство – требование и взимание процентов с ссуды, вымогание подарков, взятки.

Личная выгода – прибыль, доход, извлекаемые из чего-либо. Польза, прок, личный интерес.

Лоббизм – осуществление давления, активное влияние на государственных чиновников, парламентариев или иных влиятельных лиц с целью принятия ими решений в пользу тех, чьи интересы представляют лобби.

Мафия – организованная преступность – иерархически организованные группы преступников, коллективно и систематически занимающиеся криминальными промыслами. Термин «мафия» появился в середине XIX в.

Мздоимство – принимаемые должностным лицом материальные ценности (предметы или *деньги*) или какая-либо имущественная выгода за выполнение или невыполнение, в интересах давшего взятку, действия, которое это лицо должно было или могло совершить в силу своего служебного положения.

Мировоззрение – система взглядов на мир и место человека в этом мире, во многом определяющая отношение человека к этому миру, другим людям, себе самому и формирующая его личностные структуры.

Мошенничество – хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием.

Непотизм – замещение должностей предпочтительно родственниками в нарушение общего и справедливого порядка.

Нормативный правовой акт – официальный документ установленной формы, принятый (изданный) в пределах компетенции уполномоченного государственного органа (должностного лица) или путем референдума с соблюдением установленной законодательством процедуры, содержащий общеобязательные правила поведения, рассчитанные на неопределенный круг лиц и неоднократное применение.

«Откат» – вид *взятки* должностному лицу организации, принимающему решение о расходовании денежных средств этой организации; уплачивается от суммы расходуемых средств (например: «Откат за закупку оборудования заводом именно в этой фирме получил главный инженер завода.»)

Передел собственности – процесс перехода собственности от одного владельца к другому.

Подкуп – предоставление должностному лицу незаконных имущественных выгод за выполнение или невыполнение им действий, входящих в сферу его служебных обязанностей.

Подлог – подделка частным лицом документов, выдаваемых государственными или общественными учреждениями, официальными бумагами или расписок.

«Почетъ» – внешнее выражение уважения, почтения к кому-нибудь, признания чьих-нибудь заслуг, оказания почета кому-нибудь.

Права человека – данные всем людям согласно национальным и международным правовым нормам равные возможности удовлетворять свои основные потребности, обеспечивающие развитие личности и ее полноценное участие в жизни общества.

Правоохранительные органы – государственные органы, основные (специальные) функции которых – охрана законности, укрепление правопорядка, борьба с преступностью и иными правонарушениями. Правоохранительными органами являются суд, прокуратура.

Преступность организованная – одна из наиболее опасных форм преступности, характеризующаяся следующими признаками: а) наличие материально-финансовой базы; б) иерархическая структура преступной организации; в) наличие коррупционных связей с гос. органами; г) устойчивый вид преступной деятельности; д) тенденции к слиянию преступных группировок (организаций) в конгломерат; е) раздел сфер влияния между преступными группировками.

Протекционизм – политика защиты *внутреннего рынка* от иностранной конкуренции через систему определённых ограничений. С одной стороны, такая политика способствует развитию национального производства. Протекционизм отрицательно влияет на результативность любого труда. Он несовместим с принципом социальной справедливости.

Рэкет – вымогательство, обычно принимающее формы организованной групповой преступности с применением угроз, жестокого насилия, взятия заложников.

«Теневая экономика» – экономическая деятельность, скрываемая от общества и государства, находящаяся вне государственного контроля и учёта. хозяйственная деятельность, которая развивается вне государственного учета и контроля, а потому не отражается в официальной статистике.

Управленческое решение – выбор, который должен сделать руководитель в процессе осуществления им функций управления и решения конкретных организационных задач. Управленческое решение призвано обеспечить продвижение к поставленным перед организацией ориентирам, целям.

Фаворитизм – такое положение в какой-нибудь области общественной жизни, когда большое влияние на ход дел принадлежит фаворитам, фавориткам.

Фаворитизм групповой (от лат. *favor* – *благосклонность*) – стремление каким-либо образом благоприятствовать членам собственной группы в противовес членам другой группы.

Хищение – это совершённое с корыстной целью противоправное безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившее ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества.

Чиновник – государственный служащий, а также иное лицо, имеющее ту или иную распорядительную власть (например, должностные лица в частных фирмах).

Шантаж – угроза разоблачения, разглашения каких-нибудь неприятных, позорящих сведений с целью добиться чего-нибудь.

Приложение

Из Уголовного кодекса РФ (в редакции от 13.02.2009 г.)

Статья 290. Получение взятки

1. Получение должностным лицом лично или через посредника взятки в виде денег, ценных бумаг, иного имущества или выгод имущественного характера за действия (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если такие действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностного лица либо оно в силу должностного положения может способствовать таким действиям (бездействию), а равно за общее покровительство или попустительство по службе –

- наказывается штрафом в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет либо лишением свободы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

2. Получение должностным лицом взятки за незаконные действия (бездействие) –

- наказывается лишением свободы на срок от трех до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные лицом, занимающим государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, а равно главой органа местного самоуправления, –

- наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

4. Деяния, предусмотренные частями первой, второй или третьей настоящей статьи, если они совершены:

а) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

б) утратил силу;

в) с вымогательством взятки;

г) в крупном размере, –

● наказываются лишением свободы на срок от семи до двенадцати лет со штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет либо без такового.

Примечание. Крупным размером взятки признаются сумма денег, стоимость ценных бумаг, иного имущества или выгод имущественного характера, превышающие сто пятьдесят тысяч рублей.

Статья 291. Дача взятки

1. Дача взятки должностному лицу лично или через посредника –

● наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет, либо арестом на срок от трех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до трех лет.

2. Дача взятки должностному лицу за совершение им заведомо незаконных действий (бездействие) –

● наказывается штрафом в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет либо лишением свободы на срок до восьми лет.

Примечание. Лицо, давшее взятку, освобождается от уголовной ответственности, если имело место вымогательство взятки со стороны должностного лица или если лицо добровольно сообщило органу, имеющему право возбудить уголовное дело, о даче взятки.

Из «Национального плана противодействия коррупции»

31 июля 2008 г.

В Российской Федерации в основном сформированы и функционируют правовая и организационная основы противодействия коррупции. Серьёзный антикоррупционный потенциал заложен в Концепции административной реформы в Российской Федерации в 2006–2010 годах и плане мероприятий по её проведению, одобренных распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 октября 2005 г. № 1789-р, а также в законодательстве Российской Федерации, регулирующем вопросы государственной службы.

Несмотря на предпринимаемые меры, коррупция, являясь неизбежным следствием избыточного администрирования со стороны государства, по-прежнему серьёзно затрудняет нормальное функционирование всех общественных механизмов, препятствует проведению социальных преобразований и повышению эффективности национальной экономики, вызывает в российском обществе серьёзную тревогу и недоверие к государственным институтам, создаёт негативный имидж России на международной арене и правомерно рассматривается как одна из угроз безопасности Российской Федерации.

В связи с этим разработка мер по противодействию коррупции, прежде всего в целях устранения ее коренных причин, и реализация таких мер в контексте обеспечения развития страны в целом становятся настоящей необходимостью.

Из Послания Президента РФ Д. А. Медведева Федеральному Собранию

5 ноября 2008 г.

«... Теперь вопрос в том, как должна развиваться дальше российская демократия.

Считаю, что граждане России сейчас в гораздо большей степени, чем в начале реформ, готовы к свободной деятельности (и профессиональной, и общественно-политической). Деятельности без государственной опеки. Всё большее число людей рас-

считывают прежде всего на себя. Полагают, что только от них зависит и их личный успех, а следовательно, и успех всей страны. Поэтому возможно и просто необходимо повышать уровень доверия в обществе.

Между тем государственная бюрократия по-прежнему, как и 20 лет назад, руководствуется всё тем же недоверием к свободному человеку, к свободной деятельности. Эта логика подталкивает её к опасным выводам и опасным действиям. Бюрократия периодически «кошмарит» бизнес – чтобы не сделал чего-то не так. Берёт под контроль средства массовой информации – чтобы не сказали чего-то не так. Вмешивается в избирательный процесс – чтобы не избрали кого-нибудь не того. Давит на суды – чтобы не приговорили к чему-нибудь не тому. И так далее.

В результате государственный аппарат у нас – это и самый большой работодатель, самый активный издатель, самый лучший продюсер, сам себе суд, сам себе партия и сам себе в конечном счёте народ. Такая система абсолютно неэффективна и создаёт только одно – коррупцию. Она порождает массовый правовой нигилизм, она вступает в противоречие с Конституцией, тормозит развитие институтов инновационной экономики и демократии.

Сильное государство и всепильная бюрократия – это не одно и то же. Первое нужно гражданскому обществу как инструмент развития и поддержания порядка. Для защиты и укрепления демократических институтов. Вторая – смертельно опасна для него. Поэтому наше общество должно спокойно, настойчиво и не откладывая на потом развивать институты демократии.

Созданные за эти годы (прямо скажем, по указанию «сверху») демократические учреждения должны укорениться во всех социальных слоях. Для этого, во-первых, нужно постоянно доказывать дееспособность демократического устройства. И, во-вторых, доверять всё большее число социальных и политических функций непосредственно гражданам, их организациям и самоуправлению. Да, государство не может отказаться от ответственности в пределах его компетенции. И действовать нужно прагматично, трезво оценивая риски. Но действовать – нужно...

Впереди большая работа и серьёзные шаги. Это и дальнейшая децентрализация, и гуманизация социального устройства и политической системы. И чем более свободна и разнообразна общественная жизнь, чем динамичнее экономика и острее политическая борьба, тем прочнее и стабильнее должны быть фундаментальные институты демократии, её, образно говоря, несущие конструкции, на которых держится всё здание демократического государства...

Для свободного, демократического и справедливого общества враг номер один – это коррупция. Вы знаете, Национальный план противодействия коррупции подписан ещё в июле, а соответствующий пакет законов уже внесён мной в Государственную Думу. Их главная особенность – в комплексности, системности и адресной направленности. В первоочередном устранении тех причин коррупции, которые порождены несовершенством нашего государственного и хозяйственного механизмов.

Сейчас уже вносятся изменения в законы, регулирующие деятельность сотрудников таможен и органов внутренних дел, прокуратуры и Федеральной службы безопасности, судей и служащих аппаратов судов, органов государственной власти, муниципальных органов и других. Крайне важно и то, что антикоррупционная работа строится на использовании мер упреждения. На создании атмосферы «невыгодности» коррупционного поведения.

Какие это меры?

Во-первых, серьёзно повышаются требования к государственным и муниципальным служащим. Речь идёт о предоставлении дополнительных сведений об их доходах и имуществе – в том числе принадлежащих членам их семей. Достоверность декларируемых сведений будет тщательно проверяться вплоть до использования оперативно-розыскных возможностей.

Во-вторых, государственные и муниципальные служащие обязаны соотносить свои действия с установленными правилами поведения на службе. Их невыполнение должно влечь дисциплинарную, а в необходимых случаях и административную, и уголовную ответственность.

В-третьих, вводятся меры уголовного наказания за злоупотребление полномочиями лицами, которые исполняют управленческие функции в негосударственных организациях. Они будут соответствовать тем, что применяются к госслужащим.

В-четвёртых, вводится административная ответственность юридических лиц за передачу взятки от имени или в интересах юридического лица. И целый ряд других мер, которые уже сегодня известны.

Кроме того, устанавливается контроль за имущественным положением лиц с особым правовым статусом – прежде всего судей.

Названные меры, безусловно, строги, но необходимы. И, как справедливо заметил ещё дореволюционный специалист по государственному праву Николай Коркунов, «установление законности всегда чувствуется как стеснение произвола властвующих». И здесь выбор для нас очевиден.

Считаю, что такое, законодательное, закрепление направленной антикоррупционной работы явилось бы хорошим началом. Это позволит нам строить её системно и последовательно».

Из Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ

«О противодействии коррупции»

Принят Государственной Думой 19 декабря 2008 года

Одобен Советом Федерации 22 декабря 2008 года

Настоящим Федеральным законом устанавливаются основные принципы противодействия коррупции, правовые и организационные основы предупреждения коррупции и борьбы с ней, минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

Статья 1. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе

Для целей настоящего Федерального закона используются следующие основные понятия:

1) коррупция:

а) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерче-

ский подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;

б) совершение деяний, указанных в подпункте «а» настоящего пункта, от имени или в интересах юридического лица;

2) противодействие коррупции – деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий:

а) по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции);

б) по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией);

в) по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

Статья 2. Правовая основа противодействия коррупции

Правовую основу противодействия коррупции составляют Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации, настоящий Федеральный закон и другие федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, а также нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации, нормативные правовые акты иных федеральных органов государственной власти, нормативные правовые акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации и муниципальные правовые акты.

Статья 3. Основные принципы противодействия коррупции

Противодействие коррупции в Российской Федерации основывается на следующих основных принципах:

- 1) признание, обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина;
- 2) законность;
- 3) публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления;
- 4) неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений;
- 5) комплексное использование политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер;
- 6) приоритетное применение мер по предупреждению коррупции;
- 7) сотрудничество государства с институтами гражданского общества, международными организациями и физическими лицами.

Статья 4. Международное сотрудничество Российской Федерации в области противодействия коррупции

1. Российская Федерация в соответствии с международными договорами Российской Федерации и (или) на основе принципа взаимности сотрудничает в области противодействия коррупции с иностранными государствами, их правоохранительными органами и специальными службами, а также с международными организациями в целях:

- 1) установления лиц, подозреваемых (обвиняемых) в совершении коррупционных преступлений, их местонахождения, а также местонахождения других лиц, причастных к коррупционным преступлениям;
- 2) выявления имущества, полученного в результате совершения коррупционных правонарушений или служащего средством их совершения;

3) предоставления в надлежащих случаях предметов или образцов веществ для проведения исследований или судебных экспертиз;

4) обмена информацией по вопросам противодействия коррупции;

5) координации деятельности по профилактике коррупции и борьбе с коррупцией. <...>

Статья 6. Меры по профилактике коррупции

Профилактика коррупции осуществляется путем применения следующих основных мер:

1) формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению;

2) антикоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов;

3) предъявление в установленном законом порядке квалификационных требований к гражданам, претендующим на замещение государственных или муниципальных должностей и должностей государственной или муниципальной службы, а также проверка в установленном порядке сведений, представляемых указанными гражданами;

4) установление в качестве основания для увольнения лица, замещающего должность государственной или муниципальной службы, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации, с замещаемой должности государственной или муниципальной службы или для применения в отношении его иных мер юридической ответственности непредставления им сведений либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений о своих доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, а также представления заведомо ложных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей;

5) внедрение в практику кадровой работы федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного са-

моуправления правила, в соответствии с которым длительное, безупречное и эффективное исполнение государственным или муниципальным служащим своих должностных обязанностей должно в обязательном порядке учитываться при назначении его на вышестоящую должность, присвоении ему воинского или специального звания, классного чина, дипломатического ранга или при его поощрении;

б) развитие институтов общественного и парламентского контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции.

Статья 7. Основные направления деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции

Основными направлениями деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции являются:

1) проведение единой государственной политики в области противодействия коррупции;

2) создание механизма взаимодействия правоохранительных и иных государственных органов с общественными и парламентскими комиссиями по вопросам противодействия коррупции, а также с гражданами и институтами гражданского общества;

3) принятие законодательных, административных и иных мер, направленных на привлечение государственных и муниципальных служащих, а также граждан к более активному участию в противодействии коррупции, на формирование в обществе негативного отношения к коррупционному поведению;

4) совершенствование системы и структуры государственных органов, создание механизмов общественного контроля за их деятельностью;

5) введение антикоррупционных стандартов, то есть установление для соответствующей области деятельности единой системы запретов, ограничений и дозволений, обеспечивающих предупреждение коррупции в данной области;

6) унификация прав и ограничений, запретов и обязанностей, установленных для государственных служащих, а также для лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации;

7) обеспечение доступа граждан к информации о деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления;

8) обеспечение независимости средств массовой информации;

9) неукоснительное соблюдение принципов независимости судей и невмешательства в судебную деятельность;

10) совершенствование организации деятельности правоохранительных и контролирующих органов по противодействию коррупции;

11) совершенствование порядка прохождения государственной и муниципальной службы;

12) обеспечение добросовестности, открытости, добросовестной конкуренции и объективности при размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд;

13) устранение необоснованных запретов и ограничений, особенно в области экономической деятельности;

14) совершенствование порядка использования государственного и муниципального имущества, государственных и муниципальных ресурсов (в том числе при предоставлении государственной и муниципальной помощи), а также порядка передачи прав на использование такого имущества и его отчуждения;

15) повышение уровня оплаты труда и социальной защищенности государственных и муниципальных служащих;

16) укрепление международного сотрудничества и развитие эффективных форм сотрудничества с правоохранительными органами и со специальными службами, с подразделениями финансовой разведки и другими компетентными органами иностранных государств и международными организациями в об-

ласти противодействия коррупции и розыска, конфискации и репатриации имущества, полученного коррупционным путем и находящегося за рубежом;

17) усиление контроля за решением вопросов, содержащихся в обращениях граждан и юридических лиц;

18) передача части функций государственных органов саморегулируемым организациям, а также иным негосударственным организациям;

19) сокращение численности государственных и муниципальных служащих с одновременным привлечением на государственную и муниципальную службу квалифицированных специалистов;

20) повышение ответственности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и их должностных лиц за непринятие мер по устранению причин коррупции;

21) оптимизация и конкретизация полномочий государственных органов и их работников, которые должны быть отражены в административных и должностных регламентах.

***Статья 8. Обязанность государственных
и муниципальных служащих
представлять сведения о доходах, об имуществе
и обязательствах имущественного характера***

1. Гражданин, претендующий на замещение должности государственной или муниципальной службы, включенной в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также служащий, замещающий должность государственной или муниципальной службы, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации, обязаны представлять представителю нанимателя (работодателю) сведения о своих доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера и о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей.

Порядок представления указанных сведений устанавливается федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

2. Сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемые государственными и муниципальными служащими в соответствии с настоящей статьей, являются сведениями конфиденциального характера, если федеральным законом они не отнесены к сведениям, составляющим государственную тайну.

3. Не допускается использование сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера государственного или муниципального служащего, его супруги (супруга) и несовершеннолетних детей для установления либо определения его платежеспособности и платежеспособности его супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, для сбора в прямой или косвенной форме пожертвований (взносов) в фонды общественных объединений либо религиозных или иных организаций, а также в пользу физических лиц.

4. Лица, виновные в разглашении сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера государственного или муниципального служащего, его супруги (супруга) и несовершеннолетних детей либо в использовании этих сведений в целях, не предусмотренных федеральными законами, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

5. Сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера государственных и муниципальных служащих могут предоставляться для опубликования средствами массовой информации в порядке, определяемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.

6. Проверка достоверности и полноты указанных в части 1 настоящей статьи сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера государственного или муниципального служащего, его супруги (супруга) и несовершеннолетних детей осуществляется представителем нанимателя (руководителем) или лицом, которому такие полномочия пре-

доставлены представителем нанимателя (руководителем), самостоятельно или путем направления в порядке, устанавливаемом Президентом Российской Федерации, запроса в правоохранительные органы или государственные органы, осуществляющие контрольные функции, об имеющихся у них данных о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера государственного или муниципального служащего, его супруги (супруга) и несовершеннолетних детей.

7. Непредставление гражданином при поступлении на государственную или муниципальную службу представителю нанимателя (работодателю) сведений о своих доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей либо представление заведомо недостоверных или неполных сведений является основанием для отказа в приеме указанного гражданина на государственную или муниципальную службу.

8. Невыполнение государственным или муниципальным служащим обязанности, предусмотренной частью 1 настоящей статьи, является правонарушением, влекущим освобождение государственного или муниципального служащего от замещаемой должности государственной или муниципальной службы либо привлечение его к иным видам дисциплинарной ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

9. Федеральными законами о видах государственной службы, а также о муниципальной службе для государственного или муниципального служащего могут устанавливаться более строгие запреты, ограничения, обязательства, правила служебного поведения.

Статья 9. Обязанность государственных и муниципальных служащих уведомлять об обращениях в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений

1. Государственный или муниципальный служащий обязан уведомлять представителя нанимателя (работодателя), органы

прокуратуры или другие государственные органы обо всех случаях обращения к нему каких-либо лиц в целях склонения его к совершению коррупционных правонарушений.

2. Уведомление о фактах обращения в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений, за исключением случаев, когда по данным фактам проведена или проводится проверка, является должностной (служебной) обязанностью государственного или муниципального служащего.

3. Невыполнение государственным или муниципальным служащим должностной (служебной) обязанности, предусмотренной частью 1 настоящей статьи, является правонарушением, влекущим его увольнение с государственной или муниципальной службы либо привлечение его к иным видам ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.
<...>

Статья 10. Конфликт интересов на государственной и муниципальной службе

1. Под конфликтом интересов на государственной или муниципальной службе в настоящем Федеральном законе понимается ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) государственного или муниципального служащего влияет или может повлиять на надлежащее исполнение им должностных (служебных) обязанностей и при которой возникает или может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью государственного или муниципального служащего и правами и законными интересами граждан, организаций, общества или государства, способное привести к причинению вреда правам и законным интересам граждан, организаций, общества или государства.

2. Под личной заинтересованностью государственного или муниципального служащего, которая влияет или может повлиять на надлежащее исполнение им должностных (служебных) обязанностей, понимается возможность получения государственным или муниципальным служащим при исполнении должностных (служебных) обязанностей доходов в виде денег,

ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц.

Статья 13. Ответственность физических лиц за коррупционные правонарушения

1. Граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства за совершение коррупционных правонарушений несут уголовную, административную, гражданско-правовую и дисциплинарную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

2. Физическое лицо, совершившее коррупционное правонарушение, по решению суда может быть лишено в соответствии с законодательством Российской Федерации права занимать определенные должности государственной и муниципальной службы.

Правила уверенного поведения

Обоснование отказа основано на нормах закона или нормах поведения, если нас просят сделать то, что мы делать никому не обязаны, или же то, что запрещено, не принято, чего, по нашему мнению, делать никак нельзя. Именно в силу этих особенностей официальный отказ, наверное, самая простая форма отказа, с которой имеет смысл начать.

Инструкция:

Шаг 1: Внутренняя решимость

- Это – безусловная предпосылка всякого успешного самоутверждения (а ведь отказ – это одна из форм самоутверждения).
- По крайней мере для Вас самих должно быть абсолютно ясно, что в данный момент Вы собираетесь отказаться от предложения или требования. Скажите сначала самому себе: «Нет, я это делать не буду, и сейчас скажу об этом»

Шаг 2: Скажите «Нет»

- Используйте местоимение «Я»: «МНЕ это не подходит»; «МЕНЯ это не устраивает»; «МНЕ это не нужно»; «МЕНЯ это не интересует»; «Я этого делать не буду»

● КРАТКО и ЧЁТКО поясните, почему это именно так, дайте краткое обоснование Вашему отказу.

Шаг 3: Пауза для выслушивания провокаций партнёра

● Вы делаете паузу (то есть – молчите) спокойно выслушиваете партнёра, пока он не замолчит. (Перебивать партнёра – только затягивать разговор и злить партнёра)

Шаги 4–6: Повторы

● Дайте понять собеседнику, что Вы его услышали («Я Вас внимательно выслушал и понял, что...»; «Это – новая для меня информация...») и переходите к шагу 1 – «НО Я ЭТОГО ДЕЛАТЬ НЕ БУДУ, ПОТОМУ ЧТО...»

● Вам потребуется минимум 3 раза повторить отказ. Если Вы к этому не готовы, то и начинать не стоит. В среднем эффективный отказ включает в себя 4 «дубля».

Пояснения к шагу 1:

Если у Вас нет внутренней решимости, если Вы сами для себя не решили, стоит ли отказывать, то партнёр это наверняка почувствует и решит, что Вы: «ломаетесь», «набиваете цену», «хотите получить дополнительные выгоды», и наверняка будет настаивать на своём. Даже если он достигнет своего, он обидится на Вас, решит, что его «водят за нос» и т. д. То есть – без внутренней решимости отказ либо не удастся, либо будет неполноценен.

Пояснения к шагу 2:

А) Использование местоимения Я вместо неопределённых формулировок, сослагательного наклонения и т. д. – одна из ключевых характеристик уверенного поведения. Следите за этим! Если Вы не называете себя, это всегда интерпретируется как неуверенность.

Б) Краткое и чёткое обоснование – признак уверенности. Агрессивный отказ вообще не содержит обоснования, неуверенные люди начинают с обоснования, увязают в нём, и в конечном счёте вообще забывают произнести ключевое слово «НЕТ» («Ведь и так все ясно!» – в том то и дело, что не ясно!) Итак:

сначала отказ, потом – краткое и чёткое обоснование.

Пояснения к шагу 3:

С первого раза ни один человек не понимает. Это закон. Остаются неясности, которые партнёр захочет разрешить. Непременнo или случайно Ваш партнёр будет использовать одну из двух стратегий:

- Провокация неуверенностью: «Но я же сам с этим не справлюсь», «Без тебя ведь ничего не получится» и т. д.

- Провокация агрессивностью: «Ах, так!...Тогда мы тебе...», «Вы упускаете свой шанс...» (Скрытое запугивание) и т. д.

На провокации реагировать не надо. Их надо переждать и выслушать. Провокации будут сменять друг друга.

Не возражайте!

Не задавайте вопросов!

Не вступайте в дискуссии!

Говорите «Нет».

Список использованных источников
и литературы

1. Национальный план противодействия коррупции. 2008. 31 июля // Официальный сайт Президента РФ: <http://www.kremlin.ru/articles/corrupt.shtml>
2. Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» // Российская газета. 2009. 19 мая.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации (в редакции от 13.02.2009 г.).
4. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»// Российская газета. 2008. 30 декабря.
5. Журавлева О. Н. Формирование антикоррупционного мировоззрения школьников на уроках истории и обществознания: методическое пособие. Рек. РЭС КО СПб. М.: «Вентана-Граф», 2009.
6. Попов Г. Основы коррупции в постиндустриальном мире // Наука и жизнь. – 2010. – № 3.
7. Долгунков А., Джавршян А. Г. Анализ методов борьбы с коррупцией в РФ (успехи и неудачи). – Петропавловск-Камчатский, 2006.
8. А. Монатик Сравнительный анализ стратегий борьбы с коррупцией. – Петропавловск-Камчатский, 2006.
9. Кирпичников А. И. Взятка и коррупция в России. – СПб., 1997.
10. Музалевская Е. А. Проявления коррупции в системе образования // Электронный ресурс: <http://www.mosgu.ru/nauchnaya/publications/SCIENTIFICARTICLES/2006/Mazulevskaja/>
11. Intel® «Обучение для будущего». Проектная деятельность в информационной образовательной среде 21 века: Учеб. пособие – 10-е изд., перераб. – М.: НИ «Современные технологии в образовании и культуре», 2009. – 168 с. + CD

Старшова О. Н.
*заместитель директора по воспитательной работе
гимназии №30, г. Петрозаводск*

Разговор о коррупции: путь в никуда или свет в конце тоннеля?

Сегодня поднимать тему коррупции в любой аудитории – будь то школьники или отягощенные жизненным опытом взрослые – на мой взгляд, примерно то же самое, что задавать вопрос: «Нужна ли нам демократия»? Можно уйти в бесконечные демагогические рассуждения, которые вряд ли приведут к конструктивному результату. Так, наверное, думают многие. Хочу поделиться собственными мыслями по этому поводу, поскольку мне предоставилась возможность с группой школьников нашей гимназии вплотную соприкоснуться с этой актуальнейшей для современного российского общества проблемой в рамках курса «Воспитание антикоррупционного мышления у школьников».

То, что нам хочется увидеть результат своей работы – что называется «здесь и сейчас» – вполне объяснимое с точки зрения человеческой психологии желание. Но как практик, почти 17 лет проработавший в школе, могу уверенно утверждать – так не бывает. Можем мы увидеть результат вложенных всеми субъектами образования в своих учениках? Да, в выпускных экзаменах. А как быть с нравственностью и духовностью тех, кому мы даем путевку в жизнь и за кого в ответе перед всем нашим обществом? Увидим? Скептики возразят, мол, конечно, в поступках, в уровне активности, выверенной всякими доступными методиками мотивации в деятельности и, конечно, во всеми любимом «уровне воспитанности». Увидим, если повезет: методика будет совершенной, климат соответствующий, оценка результатов проведена профессионалом... А по большому счету – только по прошествии времени наша работа либо даст результат, либо не даст. И он, коллеги, будет заключаться в гражданской позиции, в умении принимать решение и брать за него ответственность

и, конечно, в умении делать нравственный выбор. После работы в программе, мне показалось, что именно это и является ее философской доктриной. И это, несомненно, ее сильная сторона, ее «убойная сила». Какую бы тему мы ни рассматривали на уроке обществознания, анализируя любезно предоставленные курсом статьи современных политологов, или в рамках заседания Дискуссионного клуба, рисуя комиксы, или при написании синквейна на тему коррупции, именно к дилемме нравственного выбора приводили все пути. Где-то в литературе столкнулась с мнением глубоко верующего человека, что именно этот выбор одновременно является серьезнейшим испытанием для человека. Дилемма: с одной стороны, вам предоставляется свобода, с другой стороны, она ограничивается. Но не законами общества, а вашими собственными Законами. Теми, которые есть у каждого, но свои. Конечно, с детьми, особенно в старшем подростковом возрасте (а наша аудитория состояла из 8–9 классов), вести подобный диалог невероятно трудно. Слишком очевидны «ножницы»: то, о чем толкуем в школе, и те суровые реалии жизни, которые ждут их за ее пределами. Но остаюсь при своем твердом убеждении. Нужно об этом говорить. Нужно использовать все ресурсы (их, по большому счету, не так и много), чтобы вкладывать в умы еще формирующих свой набор приоритетных ценностей таких неординарных наших подростков, «что хорошо и что плохо». Результат будет. Если хотя бы часть из них об этом задумается, часть подвергнет сомнению, а хоть один процент, став взрослыми, поступит в соответствии со своими убеждениями, а не повинуюсь стадному чувству, это уже результат. И еще за что я очень благодарна Программе, так это за возможность взглянуть совершенно по-новому на своих учеников, на их семьи. Открыть их с неожиданной для себя стороны и даже чему-то научиться. Разве это не важный аспект в работе учителя? Незаформализованная, нестандартизированная, я бы сказала «автономная» программа – уникальная возможность для педагога поработать над формированием, в том числе, собственных компетентностей. Спасибо авторам!

Содержание

Образовательная программа

«Формирование антикоррупционного мышления у школьников»

Пояснительная записка	3
Основное содержание	7
Учебно-тематический план	11
Список источников и литературы для педагогов	14
Список литературы для обучающихся	22

Методические рекомендации

От авторов	23
Введение	25
Основное содержание занятий	29
Глоссарий	124
Приложение	130
Список использованных источников и литературы	148
<i>Старшова О. Н.</i> Разговор о коррупции: путь в никуда или свет в конце тоннеля?	149

*В оформлении обложки использован фрагмент работы
учащихся 11 класса
Гриба Александра и Шульга Натальи*

Образовательная программа
**«ФОРМИРОВАНИЕ
АНТИКОРРУПЦИОННОГО МЫШЛЕНИЯ
У ШКОЛЬНИКОВ»**
Методические рекомендации

Подписано в печать 10.02.2011. Формат 60x84¹/₁₆.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 8,83. Тираж 500 экз. Зак. 051.
Отпечатано в ООО «Версо». 185031, г. Петрозаводск, наб. Варкауса, 1а.